

| | |
|--|-----------|
| 2.VL: Aussenpolitik und Diplomatie: | 5 |
| Was ist Aussenpolitik und was ist Diplomatie? | 5 |
| 1. Aussenpolitik: | 5 |
| 2. Diplomatie: | 5 |
| Wie entsteht Aussenpolitik? | 5 |
| Modell aussenpolitischer Entscheidungsfindung von Zeev Maoz: | 5 |
| Modelle von Allison: | 6 |
| Shelling Paradox: | 6 |
| Traditionen der Diplomatie | 6 |
| Völkerrechtliche Grundlagen – Privilegien des Diplomaten | 6 |
| Völkerrechtlich Grundlage: | 6 |
| Aufgaben gemäss Wiener Konvention 1961: | 6 |
| Privilegien des Diplomaten gemäss Wiener Konvention 1962: | 6 |
| Funktion der diplomatischen Sprache und Etikette | 7 |
| Multilaterale („parlamentarische“) Diplomatie | 7 |
| Stationen schweizerischer Aussenpolitik der letzten 10 Jahre | 7 |
| Herkunft und Problematik des Staatsvertrags-Referendums | 8 |
| Herkunft: | 8 |
| Problematik: | 8 |
| Problematik CH-EU | 8 |
| Staatsvertragsreferendum: | 8 |
| Bilateraler Weg (Bilaterale II): | 8 |
| Problematik: | 8 |
| 3.VL: Europa (I): Europäische Integration in historischer Perspektive | 9 |
| Europa in der griechischen Mythologie | 9 |
| Die Welt der Antike und Europa | 9 |
| Europas Geographie | 9 |
| Europa-Gedanke in der Antike | 9 |
| Geschichtsschreibung: | 9 |
| Politische Philosophie: | 9 |
| Abkehr von Europa: | 9 |
| Ansätze eines Europa-Bewusstseins: | 10 |
| Europa-Gedanke im Mittelalter | 10 |
| Europa-Gedanke zur Zeit der Aufklärung | 10 |
| Europa-Gedanke im 19. und 20. Jahrhundert | 10 |
| Europa als Utopie (19. Jahrhundert): | 10 |
| Europa-Ideen (Zwischenkriegszeit, frühes 20. Jahrhundert): | 10 |
| Weitsichtige Politiker (frühes 20. Jahrhundert): | 10 |
| Reifen der Europa-Idee (1946-1949): | 11 |
| Frühe Motive der europäischen Einigung | 11 |
| Integrative Anläufe | 11 |
| Föderalisten: | 11 |
| Funktionalisten: | 11 |
| Wirtschaftsintegration: | 11 |
| Gründerväter der EU | 11 |
| Erweiterungsrunden | 12 |
| Primärrecht der EU | 12 |
| Europäischer Verfassungsvertrag | 13 |
| 4.VL: Europa (II): Funktionsweise der EU | 14 |
| Die wichtigsten IGOs in Europa | 14 |
| Die zentralen Institutionen (Organe) der EU | 14 |
| Europäische Kommission: Hüterin der Verträge: | 14 |

| | |
|--|-----------|
| Der Rat der Europäischen Union..... | 15 |
| Das Europäische Parlament (EP)..... | 16 |
| Der Europäische Rat..... | 16 |
| Der Europäische Gerichtshof (EuGH)..... | 16 |
| Europäischer Rechnungshof..... | 17 |
| Wirtschafts- und Sozialausschuss (EWSA)..... | 17 |
| Ausschuss der Regionen (AdR)..... | 18 |
| Europäische Zentralbank..... | 18 |
| Die drei Säulen der EU..... | 18 |
| Wie entsteht Primärrecht?..... | 19 |
| Wie entsteht Sekundärrecht?..... | 19 |
| Entscheidungsverfahren (bezogen auf Mitwirkung des EP):..... | 19 |
| 5.VL: Europa (III): Reform und Erweiterung..... | 21 |
| Die wichtigsten Reformprobleme..... | 21 |
| Gründe für die Erweiterung..... | 21 |
| Problematik Erweiterung vs. Vertiefung..... | 21 |
| Aktuelle Erweiterungsrunde..... | 21 |
| Wie die EU neue Länder aufnimmt – Kopenhagener-Kriterien..... | 22 |
| Institutionelle Probleme..... | 22 |
| Entscheidungsverfahren..... | 22 |
| Primärrecht – warum so unübersichtlich?..... | 22 |
| Was brachte Amsterdam 1997?..... | 23 |
| Was brachte Nizza 2000?..... | 23 |
| Das 3-fache Mehr gemäss Vertrag von Nizza..... | 23 |
| Wie weiter mit dem Verfassungsvertrag?..... | 23 |
| 6.VL: UNO (I): Strukturen und Funktionen der Weltorganisation..... | 24 |
| Geschichte der UNO in Grundzügen..... | 24 |
| Hauptorgane der UN..... | 24 |
| Sicherheitsrat..... | 24 |
| Generalversammlung..... | 25 |
| Sekretariat und Generalsekretär..... | 25 |
| Wirtschafts- und Sozialrat (ECOSOC)..... | 25 |
| Treuhandrat..... | 25 |
| Internationaler Gerichtshof..... | 26 |
| Einige wichtige Sonderorganisationen und Programme..... | 26 |
| Beurteilung der UNO..... | 27 |
| 7.VL: UNO (II): Möglichkeiten und Grenzen kollektiver Sicherheit..... | 28 |
| Lösungen zur Zähmung des Krieges..... | 28 |
| Organisatorische Ansätze (positiver und negativer Friede):..... | 28 |
| Völkerrechtliche Ansätze (Ius ad bello und Ius in bello):..... | 28 |
| System kollektiver Sicherheit der UNO..... | 28 |
| Völkerrechtlich Grundlagen:..... | 28 |
| Organisatorisch-institutionelle Grundlagen:..... | 28 |
| Problematik:..... | 29 |
| Fall Korea 1950..... | 29 |
| Fall Irak 1991..... | 29 |
| Neuaufgabe des Diskussion um den gerechten Krieg..... | 29 |
| 8.VL: Globalisierung als Problem und Chance..... | 31 |
| Was ist Globalisierung?..... | 31 |
| Logik der Globalisierung:..... | 31 |

| | |
|--|-----------|
| Globalisierung des 19. Jahrhunderts und Vergleich: | 31 |
| Erfolge und Misserfolge der Globalisierung: | 31 |
| Unbezweifelbare Erfolge: | 31 |
| Misserfolge: | 32 |
| Geteilte Welt: | 32 |
| Globalisierungskritik: | 32 |
| Formen der Steuerung: | 32 |
| Die WTO als Forum der Globalisierung: | 33 |
| Die drei zentralen Fragen in der WTO: | 33 |
| Einstellungen und Positionen: | 33 |
| Beispiele: | 33 |
| Kulturelle Homogenisierung oder Nivellierung? | 34 |
| Shell-Studie: „Business-Class“ vs. „Prisma“ | 34 |
| 9.VL: Die Rolle der Zivilgesellschaft in der internationalen Politik | 35 |
| Definition: | 35 |
| Geschichte und staatsrechtliche Deutung: | 35 |
| Verbändemacht und Demokratie: | 35 |
| Soziales Kapital: | 35 |
| Transnationale und internationale Beziehungen: | 35 |
| NOG's im ECOSOC: | 36 |
| Elemente der internationalen Zivilgesellschaft: | 36 |
| NGO's / INGO's: | 36 |
| TNC's und internationale Wirtschaftsverbände: | 36 |
| Soziale Bewegungen: | 36 |
| Wissensgemeinschaften: | 36 |
| Transnationale Förderungsgruppen: | 37 |
| Unzivilisierte Gesellschaft: | 37 |
| Globalkonferenzen der 90er Jahre: | 37 |
| Funktionsweise von zivilgesellschaftlichem Einfluss: | 37 |
| Framing: | 37 |
| Boomerang: | 37 |
| Staat und Gesellschaft nach Risse: | 37 |
| Zivilgesellschaft und Protest (Seattle 1999): | 38 |
| Demokratisierung der IB durch die Zivilgesellschaft? | 38 |
| 10.VL: Renaissance des Krieges als Mittel der Politik? | 39 |
| Humanitäres Völkerrecht vs. Kriegsverbot (UN-Charta): | 39 |
| Kriegsdefinition: | 39 |
| Definition nach AKUF in Anlehnung an Istvan Kende: Operationale Definition: | 39 |
| Definition nach Clausewitz (1966): Natur des Krieges: | 39 |
| Tendenz der Kriegshäufigkeiten gemäss AKUF: | 39 |
| Strategische vs. systemische Erklärungsversuche: | 39 |
| Strategischer (entscheidungstheoretischer) Ansatz: | 39 |
| Systemischer Ansatz: | 40 |
| Correlations of War: Forschungsprojekt von David Singer und Melvin Small (Systemischer Ansatz): | 40 |
| Neue Kriege und ihre Ursachen: | 40 |
| Formen des Kriegsbeginns: | 41 |
| Wie entstehen begrenzte Kriege? | 41 |
| Wann eskaliert ein Krieg? | 41 |
| Katalytische Vorgänge: | 41 |
| Überfall: | 41 |
| Duell: | 41 |

| | |
|---|-----------|
| Risikopolitik..... | 41 |
| 11.VL: Terrorismus als internationale Herausforderung..... | 42 |
| Was ist Terrorismus? Definition und Akteure..... | 42 |
| Definition..... | 42 |
| Akteure..... | 42 |
| Ein neues Phänomen?..... | 42 |
| Ursachen..... | 42 |
| Wie dem Terrorismus beikommen?..... | 43 |
| Das Drama der arabischen Welt und Al-Kaida..... | 43 |
| Arab Human Development Report – die arabische Welt:..... | 43 |
| „Das Drama der arabischen Welt“ (Bruno Schoch, Hessische Friedensstiftung):..... | 43 |
| Ziele von Al-Kaida:..... | 43 |
| Was macht den Menschen zum Terroristen?..... | 43 |
| Terrorismus als Globalisierungsphänomen?..... | 44 |
| 12.VL: Die USA und die transatlantischen Beziehungen – das Ende „Westen“?..... | 45 |
| Meilensteine des „kurzen“ Jahrhunderts..... | 45 |
| Teilung Europas – wie und warum?..... | 45 |
| Teilung Deutschlands und die Folgen..... | 45 |
| Der Eiserne Vorhang..... | 46 |
| Politik der USA: militärische und wirtschaftliche Wiederaufrichtung Europas..... | 46 |
| Erster Pfeiler: militärische Absicherung..... | 46 |
| Zweiter Pfeiler: wirtschaftlicher Wiederaufbau Westeuropas..... | 46 |
| Dritter Pfeiler: Integration..... | 46 |
| Folgen:..... | 46 |
| Ende des Kalten Krieges – wann und warum?..... | 46 |
| Transatlantische Veränderungen seit dem Ende des Kalten Krieges..... | 47 |
| ESVP: Ziele und Beziehung zur NATO..... | 47 |
| Beziehungen USA, GB, F, D..... | 47 |
| Das unipolare Moment..... | 47 |
| Unilateralismus der USA – einige Beispiele..... | 48 |

2.VL: Aussenpolitik und Diplomatie:

Was ist Aussenpolitik und was ist Diplomatie?

1. Aussenpolitik:

Summe der auf die Gestaltung ihrer äusseren Beziehungen gerichteten Handlungen und Erklärungen von Staaten (o. Bündnissen), ausgeführt vorrangig durch Regierung, vertreten durch Aussenminister. (Wikipedia)

Interaktionsprozess, in dem ein Staat seine grundlegenden Ziele und Werte in Konkurrenz zu denen anderer Staaten zu realisieren versucht (Haftendorn 2001: 13)

Zwei klassische Auffassungen von Aussenpolitik (sowie Kritik):

Aussenpolitik als Ergebnis von Macht und Interessen

- Territoriale/geopolitische Sichtweise (Staat vs. Ausland) > „Entgrenzung“ der Politik
- Souveränitätsfixierung (vollkommene Autonomie) > Souveränität prekär
- Black Box („geschlossene Willenseinheit“) > unterschiedliche Aussenpolitik (Clinton vs. Bush)
- Evidenz nationaler Interessen („zeitlose Kerne der Staatskunst und Staatsräson“) > nationale Interessen nicht eindeutig feststellbar

Aussenpolitik als Resultat staatsmännischer Entscheidung

- Theorie der „Grossen Männer“ > Angelegenheit von Gruppen (Stäbe)
- Primat der Aussenpolitik (in vielen Staaten exklusives Betätigungsfeld des Staatsoberhauptes) > Primat wird zunehmend in Frage gestellt (Konjunktur; Jobs zählen)

2. Diplomatie:

Beziehungen zwischen Staaten und/oder NGOs auf bilateraler und multilateraler Ebene durch das Aussenministerium sowie ständigen Vertretungen (Botschaften).

Diplomatie ist (ev.) das wichtigste Instrument der Aussenpolitik mit besonderen Formen, Mitteln, Traditionen und rechtlichen Grundlagen

Unterscheidung *diplomatische* (mit der Regierung und der Öffentlichkeit des Gastlandes) und *konsularische* (für die eigenen Bürger im Gastland) Aufgaben

Aufgaben der Diplomatie: Beziehungen zum Gastland unterhalten und über dieses der Zentrale berichten

Wie entsteht Aussenpolitik?

Modell aussenpolitischer Entscheidungsfindung von Zeev Maoz:

Informations-Input > Filtervariablen > Situationsdefinition > Handlungsebene

Filtervariablen: Akteurskonstellation, individuelle und organisatorische Informationsverarbeitungs-Prozeduren, belief systems (individuell) und shared images o. „Weltbilder“ (organisationsspezifisch)

Situationsdefinition: framing, entscheidend sind die Eigenschaften der Situationsdefinition

Handlungsebene: aussenpolitisches Handeln

Modelle von Allison:

Modell 1: Rationale Politik

Problem > black box > **Lösung**

Modell 2: Organisatorischer Prozess

Problem > organisatorische Routinen > **Output** (muss nicht Lösung sein)

Modell 3: Bürokratische Politik

Problem > Konflikt über Zuständigkeit > runder Tisch (Apparat diskutiert, Lösung muss für alle Beteiligten akzeptabel sein) > **Outcome**

Shelling Paradox:

2-Ebenen-Spiel; Schwäche im „innerstaatlichen Spiel“ kann Stärke im „internationalen Spiel“ bedeuten

Traditionen der Diplomatie

- Tradition reicht zurück bis in griechische Antike (Missionen)
- *Form*: Im byzantinischen Reich Entwicklung zu eigentlichen Ritualen (Zeremonielle, Kunstform des aussenpolitischen Handelns)
- *Moderne Diplomatie*: Venedig im 12. Jhdt. mit ständiger diplomatischer Vertretung in Byzanz
- *Absolutismus*: im 16. Jhdt. wird der italienische Stil von europäischen Mächten übernommen
- *Glanzzeit der Diplomatie*: im 19. Jhdt. mit dem europäischen Mächtekonferenz (Wiener Kongress)

Völkerrechtliche Grundlagen – Privilegien des Diplomaten

Völkerrechtlich Grundlage:

Wiener Konvention (1961: diplomatische Beziehungen; 1963: konsularische Beziehungen)

Aufgaben gemäss Wiener Konvention 1961:

- Repräsentation
- Schutz der Interessen des „sending state“ im Rahmen des internationalen Rechts
- Verhandlungen mit der Regierung des „receiving state“
- Ermittlung (mit allen gesetzlich erlaubten Mitteln; keine Spionage!) der Verhältnisse und Entwicklungen im „receiving state“ und Berichterstattung an den „sending state“
- Unterstützung der freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Staaten und Entwicklung der wirtschaftlichen, kulturellen und wissenschaftlichen Beziehungen

Privilegien des Diplomaten gemäss Wiener Konvention 1962:

- Immunität bezüglich Strafverfolgung (Ausnahmen bei Vermögensfragen)
- keine Pflicht im Zeugenstand aussagen zu müssen
- Keine Verurteilung, Unantastbarkeit der Person und seiner Residenz (Idee: frei von Repressionsversuchen, vom Gastland nicht unter Druck gesetzt werden)

- Die Immunität befreit jedoch einen Diplomaten nicht von der Strafverfolgung im eigenen Land
- Die Immunität kann jedoch von „sending state“ aufgehoben werden

Funktion der diplomatischen Sprache und Etikette

Logik (Höflichkeit): Schatten der Zukunft, man wird sich immer treffen, Beleidigungen sind daher nicht sinnvoll (Schutz der Kommunikationskanäle)

Normierung und Präzision: Bedeutung der Formeln sind genau festgelegt („nicht gleichgültig sein“: Drohung, Massnahmen werden ergriffen; „Ablehnung für die Verantwortung für mögliche Konsequenzen“: scharfe Drohung, massive Reaktion ist zu erwarten)

Form und Etikette: Body language des Staates

Multilaterale („parlamentarische“) Diplomatie

Idee: man sitzt „zu mehreren“ an einem Tisch

- Generalversammlung aller Mitgliedstaaten (1x pro Jahr o. alle 2 Jahre), daneben:
- Sekretariat mit Generalsekretar o. Generaldirektor
- Ständige und nicht-ständige Ausschüsse
- Informelle Gespräche auf Korridoren und bei Empfängen (wichtige Plattform um bilaterale Probleme unter Ausschluss der Öffentlichkeit zur Sprache zu bringen)

Stationen schweizerischer Aussenpolitik der letzten 10 Jahre

1986: Ablehnung UNO-Beitritt

1988: Erstmalige Äusserung eines EG-Beitritts durch den Bundesrat

1990: Beginn der offiziellen Verhandlungen zwischen ETFA und EU über einen EWR

1992: Beitritt zu den Bretton-Woods-Institutionen

1992: Gesuch EU-Mitgliedschaft

1992: Ablehnung EWR-Beitritt

1994: Annahme Alpenschutzinitiative, Skepsis Brüssels bzgl. bilateraler Verhandlungen

1994: Referendum gegen Schaffung schweizerischen Blauhelm-Truppen

1994: Beginn bilateraler Gespräche (I)

1996: OSZE-Präsidentschaft

1996: Teilnahme an NATO-Initiative Partnerschaft für den Frieden

1998: Verhandlungsabschluss der Bilateralen I

2000: Bestätigung der Verträge in Volksabstimmung

2002: UNO-Beitritt

2004: Unterzeichnung Bilaterale II

2005: Ablehnung des Referendums gegen Schengen/Dublin

2006: Annahme des Osthilfegesetzes

Herkunft und Problematik des Staatsvertrags-Referendums

Herkunft:

Gotthardvertrag 1909: unkündbarer Vertrag bzgl. Meistbegünstigung I und D als Gegenleistung für Verzicht auf Rückzahlung ihrer Beiträge; Beeinträchtigung der Souveränität? 140'000 Unterschriften dagegen in Bern deponiert. Trotzdem wird der Vertrag ratifiziert.

Staatsvertragsreferendum 1921: als Reaktion auf Gotthardvertrag

Erweiterung 1977: da wichtige Verträge, z.B. Freihandelsabkommen mit der EG, nicht darunter fielen. *Verträge mit unkündbaren oder kündbare völkerrechtlichen Verträgen von unbeschränkter Dauer, solche die länger als 15 Jahre dauernde und Beitritte zu internationalen Organisationen unterstehen nun dem obligatorischen Referendum.*

Problematik:

„Die Aufmerksamkeit der Bundesräte [ist] zum grossen Teil auf die innenpolitische Arena gerichtet. Die Richtungen und Strömungen im Stimmvolk, in Verbänden und Parteien sind bekannt; sind Bestandteil der aussenpolitischen Situationsdefinition und werden darin berücksichtigt. Einer agilen Aussenpolitik ist diese nicht zuträglich. Sie verstärkt zusätzlich konservative, zurückhaltende und mitunter zu Passivität neigende schweizerische Aussenpolitik.“ (Ruloff et al. 2000: 336)

Beim Blick nach innen werden shared images und belief systems wichtig: historisch gewachsene Identität als unabhängiger (souveräner) Bundesstaat, Neutralität, Kleinstaat. (Folien Ruloff CH-Aussenpolitik: 13)

Problematik CH-EU

Staatsvertragsreferendum:

Shared images und belief systems (Souveränität, Neutralität) in Kombination mit dem obligatorischen Staatsvertragsreferendum schränken die Exekutive stark in ihrem Gestaltungsfreiraum ein. Erneutes Beitrittsgesuch vorläufig kein Thema.

Bilateraler Weg (Bilaterale II):

„Am 26. Oktober 2004 wurden die bilateralen Abkommen II unterzeichnet. Am 17. Dezember 2004 hat sie das Schweizer Parlament in Form einzelner Bundesbeschlüsse genehmigt. Sieben der Abkommen unterlagen dem fakultativen Referendum, das jedoch nur gegen die Assoziierungsabkommen Schengen/Dublin ergriffen wurde. Das Schweizer Volk hat die Vorlage am 5. Juni 2005 mit 54,6% Ja-Stimmen angenommen. Im Gegensatz zu den Bilateralen I sind die Bilateralen II nicht rechtlich verknüpft, sondern können gemäss den jeweiligen Bestimmungen und unabhängig voneinander in Kraft treten. Bis auf zwei Abkommen sind alle in Kraft: Das Assoziierungsabkommen Schengen/Dublin und das Betrugsbekämpfungsabkommen werden noch mehr Zeit beanspruchen.“ (www.europa.admin.ch)

Problematik:

Strukturell unbefriedigend: Zwang zum Nachvollzug ohne Möglichkeit der Partizipation. Neuerdings ist eine Mehrheit für einen „späteren“ Beitritt (gem. Demoskopie). Problem: je später, desto höher die Kosten

3.VL: Europa (I): Europäische Integration in historischer Perspektive

Europa in der griechischen Mythologie

Europa war die **Tochter des phönizischen Königs Agenor**. **Zeus in der Gestalt eines Stieres** entführte sie nach Kreta. Aus ihrer Verbindung ging **Minos** hervor, der sagenhafte König Kretas.

Die Welt der Antike und Europa

- **Homer** (8.Jh.v.Chr.): das mittlere Griechenland
- **Hekataios von Milet** (6.Jh.v.Chr.): Erdteilsbezeichnung (Asien, d.h. Kleinasien und Europa)
- **Herodot** (5.Jh.v.Chr.): Unterscheidung der Kontinente Europa, Asien und Libyen (Afrika)
- **Römer**: Faktum der Dreiteilung der Welt in die Kontinente Europa, Asien und Afrika, wobei Weltherrschaft Herrschaft über alle drei bedeutete (Identifikation mit allen drei Kontinenten, nicht spezifisch mit Europa)
- **Karl der Grosse (800)**: sein Reich wurde als *Regnum Europae* er gelegentlich als der Vater von Europa (*Pater Europae*) bezeichnet

Europas Geographie

- Fortsatz der asiatischen Landmasse
- im Osten: bis zum Ural (wobei der russische Teil bis zum Ural bereits grösser ist als ganz Europa)
- im Südosten: unklar... Grenze momentan am Bosphorus (zw. Griechenland / Bulgarien und der Türkei); Brisanz in der heutigen Debatte um einen möglichen Beitritt der Türkei zur EU

Europa-Gedanke in der Antike

Geschichtsschreibung:

- Die Auseinandersetzung Europa-Asien findet sich bei **Hippokrates** (ca. 4.Jh.v.Chr.), **Aristoteles** (ca. 350 v.Chr.), **Isokrates** (ca. 4.Jh.v.Chr.), sowie im Zusammenhang mit dem Reflex der **Schlachten von Marathon (490), Salamis (480) und Platäa (479)**

Politische Philosophie:

- **Platon**: Konföderation griechischer Staaten

Abkehr von Europa:

- **Alexander**: Vorstoss Richtung Asien, weg von Europa
- **Römische Reichsidee**: Weltumspannend, nicht europäisch

Ansätze eines Europa-Bewusstseins:

- **Livinus** (um das Jahr 0), Historiker
- **Strabo** (um das Jahr 0), Geograph
- **Manilus** (um das Jahr 0), Dichter

Europa-Gedanke im Mittelalter

- **Karl der Grosse** (800): Pater Europae (Idee der Universalmonarchie besteht auch nach der Teilung des Frankenreichs weiter)
- **Karl der V** (1500-1558): geeintes Europa, Einheit der Sprache der Gebildeten: *Lingua Franca*
- „Weltkrieg“ **Europas** (1618-1648): Frage der Religion

Europa-Gedanke zur Zeit der Aufklärung

- **Erasmus von Rotterdam** (1466-1536): Zusammenschluss des christlichen Abendlandes (angesichts dauernder Kriege)
- **Sully** (1560-1641): grand dessin einer Einigung Europas unter Heinrich IV (Frankreich)
- **William Penn** (1644-1727): Forderung der Schaffung eines europäischen Reichstages (emigrierte frustriert und gründete Pennsylvania)
- **Abbé des Saint Pierre** (1658-1743): Forderung einer Art europäischer Bundesrepublik
- **Kant** (1724-1894): Traktat zum ewigen Frieden: Kräfte der Geschichte verhelfen der Einigung Europas zum Durchbruch

Europa-Gedanke im 19. und 20. Jahrhundert

Europa als Utopie (19. Jahrhundert):

- **Novalis** (1772-1801)
- **Victor Hugo** (1802-1885)

Europa-Ideen (Zwischenkriegszeit, frühes 20. Jahrhundert):

- **Herman Hesse** (1877-1962)
- **Hugo von Hofmannsthal** (1874-1929)
- **Heinrich** (1872-1950) und **Thomas Mann** (1875-1955)

Weitsichtige Politiker (frühes 20. Jahrhundert):

- **Aristide Briand** (1862-1962)
- **Gustav Stresemann** (1878-1929): Versöhnung Deutschland und Frankreich – erhalten zusammen den Friedensnobelpreis 1926

Reifen der Europa-Idee (1946-1949):

- **Weltkrieg** als Erfahrung
- **Churchill-Rede** (1947): *Let Europe Arise!*
- **1. Haager Kongress** für europäische Einheit (1948)
- Gründung **Europarat** (1949)

Frühe Motive der europäischen Einigung

- **Europagedanke**: Einheit Europas (Römischer Reichsgedanke, Imperium Europae bei Karl d. Gr., Christliche Einheit), Einigung Europas unter revolutionären Vorzeichen (1792 bis 1825), nach dem 1. WK wird der Einheitsgedanke Sache der Intellektuellen
- **Friedenssicherung** durch Einigung: Fürstenrepublik als Friedensplan (Renaissance und Aufklärung angesichts der Kriege, vor allem Krimkrieg)
- **Wohlstand**: Krieg zerstört den Wohlstand – Motiv in allen Traktaten wider den Krieg
- Einigung wider **äussere Feinde**: Motiv seit der griechischen Antike, erst Perser, Araber, dann zentralasiatische Völkerschaften (9.Jhdt.) und schliesslich die Türken (1453 Konstantinopel)
- **Mächtige Sponsoren**: Staaten oder Personen, welche die Einheit zur eigenen Sache machten (Karolinger, deutsche Kaiser, Habsburger, Karl d. V., Heinrich d. IV., Napoleon)

Integrative Anläufe

Föderalisten:

- nachdem sich bereits die **Beneluxstaaten** zu einer **Zollunion (1948)** zusammengeschlossen hatten, einigten sich **alle europäischen Staaten** auf eine föderalistische Richtung und gründeten **1949 den Europarat** in Strassburg

Funktionalisten:

- die sog. „*Integrations-Turbos*“ (**Be, NL, Lux, D, F, I**) wollten weiter als der Europarat und gründeten **1952 die EGKSt** und unterzeichneten **1957 die sog. Römer Verträge (EWG und EURATOM)**

Wirtschaftsintegration:

- die sog. „*Integrations-Skeptiker*“ (**GB, Irl, DK, S, Nor, Isl, Lie, Ö, CH, Port, Sp**) setzten vorerst auf Wirtschaftsintegration und gründeten **1960 die EFTA**

Gründerväter der EU

- **Churchill** (1947): *Let Europe Arise!*
- **Konrad Adenauer** (1876-1967), deutscher Bundeskanzler, Partner der deutsch-französischer Versöhnung
- **De Gasperi** (1881-1954): italienischer Premier, organisiert die *Römer Konferenz*
- **Robert Schuman** (1886-1963): französischer Aussenminister und *erster Präsident des euro-*

päischen Parlaments (Schluss machen mit dem Begriff „Erzfeind“)

- **Jean Monnet** (1888-1979): französischer Diplomat und Vertrauter De Gaulles, **Erfinder der Idee des gemeinsamen Marktes und Architekt der funktionalen Integration** (zuerst wirtschaftlich sinnvolle Gemeinschaft; erst anschliessend weitere Entwicklung), *erster Präsident der Montanunion (EGKSt)*
- **Paul-Henri Spaak** (1899-1972): belgischer Premier, *Schöpfer der BENELUX-Gemeinschaft*

Erweiterungsrunden

(Unterzeichner der Römer Verträge: Be, NL, Lux, I, F, D, Europa der sechs)

| | |
|---------------------------|---|
| 1973 (Norderweiterung): | Grossbritannien (nachdem Verhandlungen 61-63 scheiterten), Dänemark, Irland |
| 1981 (1. Süderweiterung): | Griechenland |
| 1986 (2. Süderweiterung): | Portugal, Spanien |
| 1995 (EWG, Fusion EFTA): | Finnland, Schweden, Österreich |
| 2004 (1. Osterweiterung): | Estland, Lettland, Litauen, Polen, Tschechien, Slowenien, Slowakei, Ungarn, Malta, Zypern |
| 2007 (2. Osterweiterung): | Bulgarien, Rumänien |

Primärrecht der EU

Primärrecht besteht in erster Linie aus Verträgen und sonstigen Vereinbarungen, die unmittelbar zwischen den Regierungen der Mitgliedstaaten ausgehandelt wurden. Sekundärrecht ist aus dem Primärrecht abgeleitet und umfasst Verordnungen (für alle Mitgliedstaaten bindend) oder Richtlinien (binden im Bezug auf die in einer Frist zu erreichenden Ziele).

1952: Montanunion (Pariser Vertrag); Zugang zu den Produktionsfaktoren für Kohle und Stahl, ohne Zoll dafür bezahlen zu müssen (Schuman-Plan, Zustimmung Adenauers)

1957: EWG und EURATOM (Römer Verträge); Schaffung eines gemeinsamen Wirtschaftsraumes (Idee von Jean Monnet) als Reaktion auf das Scheitern einer militärischen und politischen Zusammenarbeit (EVG, 1952)

1965: Fusionsvertrag führt zu den Europäischen Gemeinschaften (EG), welche die EWG (Wirtschaftsgemeinschaft), EURATOM (Atomgemeinschaft) und EGKSt (Gemeinschaft für Kohle und Stahl) umfassten und eigene Organe erhielten (Kommission und Rat)

1970, 72, 76, 79, 84: weitere Verträge

1986: Einheitliche Europäische Akte (EEA); Binnenmarkt-Projekt; freier Verkehr von Personen, Waren, Dienstleistungen und Kapital, in bestimmten Bereichen Mehrheitsentscheide möglich, wegweisend für die faktische Mitbestimmung des Parlaments im Gesetzgebungsprozess

1991: Vertrag Maastricht; Gründung der EU als übergeordneter Verbund für die Europäischen Gemeinschaften sowie gemeinsame Aussen- und Sicherheitspolitik und Zusammenarbeit im Bereich Justiz und des Inneren; Versuch das Primärrecht zu vereinheitlichen, Entscheidungsstrukturen zu vereinfachen und Idee einer gemeinsamen Währung; Mehrheitsentscheide in weiteren Bereichen

1997: Vertrag von Amsterdam (Ergänzung zum Vertrag von Maastricht, dieser bleibt jedoch in Kraft); Idee: Reformen sollten EU auch nach Osterweiterung Handlungsfähig machen, durchgreifende Strukturreform scheiterte jedoch; Stärkung des Europäischen Parlaments sowie der Kommission;

nochmalige Ausdehnung der Mehrheitsentscheide; Posten eines Hohen Vertreters der Aussenpolitik

2000: Vertrag von Nizza (Änderungen an den bestehenden Verträgen); noch mehr Mehrheitsentscheide; Knackpunkt: Stimmenverteilung im Rat

Europäischer Verfassungsvertrag:

Ziel: **Zusammenfassung bestehenden EU-Rechts** und **Vereinfachung, Demokratie, Entbürokratisierung, Bürgernähe** und **Reglung der Zuständigkeiten**

Teil I: Verfassung

Teil II: Grundrechte

Teil III: Politikbereiche und Arbeitsweise der Union (u.a. Aufarbeitung des bestehenden Rechts)

Teil IV: Allgemeine und Schlussbestimmungen

36 Protokolle (u.a. „Über die Anwendung der Grundsätze der Subsidiarität und der Verhältnismässigkeit“)

2 Anhänge

48 Erklärungen

18 Staaten haben den Vertrag ratifiziert, 6 Entscheidung auf unbestimmte Zeit vertagt, GB Volksabstimmung aufgegeben, in F und NL bei Volksabstimmung Ablehnende Mehrheiten erhalten

Lösungssuche hält an; Verfahren in einer solchen Situation sollte gerade eben im Vertrag geregelt werden... Vorschläge: Beschränkung auf den Verfassungstext unter Miteinbezug der Protokolle über Subsidiarität und Angemessenheit sowie über die Rolle der europäischen Parlamente in der EU (Kontrollfunktionen); Überarbeitung, d.h. Straffung, Verständlichkeit; evtl. entfernen des Artikels über Aufrüstung und „super-qualifizierte“ Mehrheiten statt Einstimmigkeit auch bei grundlegenden Entscheiden

4.VL: Europa (II): Funktionsweise der EU

Die wichtigsten IGOs in Europa

- OSZE: 1995; Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa, entstand aus der KSZE (56 Mitglieder; alle europäischen Staaten, USA; Kanada und alle Nachfolgestaaten der Sowjetunion)
- Europarat: 1949; gegründete zwischenstaatliche Organisation; Schutz der Menschenrechte, kulturelle Vielfalt, Kampf gegen Rassismus und Intoleranz; Europäische Menschenrechtskonvention und Europäischer Gerichtshof (47 Mitglieder; alle europäischen Staaten, Russland und weitere Ex-UdSSR-Staaten, CH)
- Euro-Atlantischer-Partnerschaftsrat: 1997; als Reaktion auf die Machtausweitung der NATO nach
Nach dem Ende des Kalten Krieges, Ziel: Zusammenarbeit mit Nicht-NATO-Staaten stärken (46 Mitglieder; alle NATO-Staaten, ehem. Warschauer-Pakt-Staaten, einige neutrale Staaten)
- EU: 1992; Europäische Union (27; s. oben)
- NATO: 1949; Nord Atlantic Treaty Organization, Nordatlantik-Pakt, Militärbündnis zur kollektiven Verteidigung (26 Mitglieder; die meisten EU- sowie einige osteuropäische Staaten, USA; Kanada)
- EURO-Gemeinschaft: 2002; (18 Mitglieder; [Andorra](#), [Belgien](#), [Deutschland](#), [Finnland](#), [Frankreich](#), [Griechenland](#), [Irland](#), [Italien](#), [Luxemburg](#), [Malta](#), [Kosovo](#), [Monaco](#), [Montenegro](#), [Niederlande](#), [Österreich](#), [Portugal](#), [San Marino](#), [Slowenien](#), [Spanien](#), [Vatikanstadt](#), [Zypern](#))
- GUS: 1991 gegründet von Russland, Weissrussland und der Ukraine, umfasst zahlreiche ex-UdSSR-Staaten (12 Mitglieder; neben den Gründern auch Aserbaidschan, Armenien, Georgien, Kasachstan, Kirgistan, Moldavien (nimmt jedoch nicht mehr an Sitzungen teil), Tadschikistan, Turkmenistan („beigeordnetes“ Mitglied), Usbekistan)
- EFTA: 1960; European Free Trade Association, gegründet von den Integrations-Skeptikern, welche eine ausschliesslich wirtschaftliche Richtung verfolgen wollten (11 Mitglieder; GB, Irl, DK, S, Nor, Isl, Lie, Ö, CH, Port, Sp)
- Schwarzmeer-Kooperation: 1992, Wirtschaftskooperation (12 Mitglieder; 6 Anrainerstaaten des Schwarzen Meeres und 6 weitere)

Die zentralen Institutionen (Organe) der EU

Europäische Kommission: Hüterin der Verträge

Exekutive, vertritt und wahrt die Interessen der EU

Sitz: Brüssel

Mitglieder: **25 (27)**, von den Regierungen der Mitgliedstaaten ernannt (Präsident wird vorgeschlagen, von EP bestätigt, dieser stellt die Kommission zusammen welche als Kollegium noch einmal der *Zustimmung des EP* bedarf)

Aufgaben:

1. **Vorschläge für neue Rechtsvorschriften** (Initiativrecht, resp. –monopol), wobei das Subsidiaritätsprinzip gelten soll
2. **Umsetzung der EU-Politik und des Haushalts** (wobei die konkrete Umsetzung meist in den Verwaltungen der Mitgliedstaaten erfolgt)
3. **Durchsetzung europäischen Rechts**
4. **Vertretung der EU auf internationaler Ebene** (z.B. Aushandeln völkerrechtlicher Verträge)

Entscheidungsfindung: Mehrheitsentscheid, **einfaches Mehr** (Kollegialitätsprinzip relativiert die Ressortzuständigkeit?)

Organisation:

- **Generaldirektionen** (Fachabteilungen) sind für die einzelnen Kommissare zuständig, arbeiten meist die Vorschläge für die Rechtsakte aus
- **Generalsekretariat mit dem Generalsekretär** an der Spitze übernimmt die Gesamtkoordination
- Jedes Kommissionsmitglied hat seinen **Stab**
- **Rund 25'000 Beamte** (was der Verwaltung einer durchschnittlich grossen europäischen Stadt entspricht)

Der Rat der Europäischen Union

Das wichtigste Entscheidungsgremium (1. Säule) und Lenkungsorgan (2. und 3. Säule);

Sitz: Brüssel (Luxemburg)

Mitglieder: **25 (27)**; je ein Vertreter jedes Mitgliedstaates auf Ministerebene, abhängig von Sachmaterie (9 versch. Zusammensetzungen, u.a. Allgemeine Angelegenheiten und Ausenbeziehungen, Ecofin: Wirtschaft und Finanzen, JHA: Justiz und Inneres, etc.)

Aufgaben:

1. Der Rat verabschiedet (in vielen Bereichen gemeinsam mit dem EP) **Rechtsvorschriften** (1. Säule)
2. **Koordinierung der Politik der Mitgliedstaaten:** Wirtschaftspolitik (Ecofin), Arbeitsplätze, Bildung, Gesundheit und Sozialsysteme („offene Koordinierung“) (1. Säule)
3. **Abschluss internationaler Übereinkünfte** (1. Säule)
4. Annahme des **EU-Haushalts** (gemeinsam mit dem EP) (1. Säule)
5. **Gemeinsame Aussen- und Sicherheitspolitik** (GASP); wobei Hoheitsrechte der Mitgliedstaaten in diesem Bereich nicht abgegeben wurden, d.h. Soldaten unterstehen dem nationalen Kommando; der Rat wird unterstützt von den drei Agenturen *PSK* (politisches und Sicherheitspolitisches Komitee), *EUMC* (Militärausschuss) und *EUMS* (Militärstab); EU besitzt sog. „Schnelleingreiftruppe“, Funktion: humanitäre Aufgaben und Rettungseinsätze, Friedenserhaltende Massnahmen (2. Säule)
6. **Freiheit, Sicherheit und Recht** (ZIJ), d.h. gleichberechtigter Zugang zur Zivilgerichtsbarkeit in der gesamten Union; Bekämpfung der grenzüberschreitenden Kriminalität (3. Säule)

Entscheidungsfindung:

- sensible Bereiche: **Einstimmigkeit** (Aussen- und Sicherheitspolitik, Steuer-, Asyl- und Einwanderungspolitik)
- sonst: **Qualifizierte Mehrheit** (Nizza: 72% der Stimmen, d.h. 14/27 Mitglieder oder 62% der

Gesamtbevölkerung)

- **Stimmen nach Bevölkerung** (D, F, I, GB: 29; Malta: 3)

Organisation:

- Jedes Mitglied hat eine **ständige Vertretung** (Leiter sind praktisch die „*Botschafter*“ der Mitgliedstaaten bei der EU) in Brüssel; bereiten die Arbeit des Rates vor
- **Ratspräsidentschaft (Vorsitz)** wechselt alle 6 Monate; Verantwortlich für Tagesordnung
- **Generalsekretariat** unterstützt den Vorsitz, **Generalsekretär**: Javier Solana

Das Europäische Parlament (EP)

Direkt gewähltes gesetzgebendes Organ mit zunehmend ausgeweiteten Kontroll- und Haushaltsbefugnissen (Stimme der Bürger)

Sitz: Strassburg und Brüssel; Generalsekretariat in Luxemburg

Mitglieder: **732 Abgeordnete** (EU-25), 1/3 sind Frauen; sieben europaweite politische Fraktionen (von Vereinigtes Europa bis Europa der Nationen alles dabei, am stärksten die Volkspartei 36.6%, Sozialdemokraten 27.3%; Liberale 12%); Sitzverteilung nicht „ein Bürger, eine Stimme, sondern Überrepräsentation der Kleinen: D: 99; F, GB: 78; Malta: 5)

Aufgaben:

1. **Gesetzgebung:** Mitentscheidungsverfahren (wobei der Rat in einigen Bereichen, z.B. Landwirtschaft, Wirtschaft, Visa- und Einwanderungspolitik, allein entscheidet); nicht besonders ausgeprägte Legislativfunktion
2. **Demokratische Kontrolle:** Zustimmung zu Kommissionspräsident und Kommission (jedoch keine Wahlmöglichkeit der Zusammensetzung); die Möglichkeit eines Misstrauensantrags gegenüber Kommission
3. **Haushaltsbehörde:** Haushalt wird gemeinsam von EP und Rat verabschiedet (d.h. EP hat nur Mitbestimmungsrecht bei den Ausgaben, nicht jedoch bei den Einnahmen)

Organisation:

- Typisches Arbeitsparlament mit ausdifferenziertem **Ausschusswesen** (welchem im Willensbildungsprozess eine erhebliche Bedeutung zukommt)
- Keine ausgeprägte parteipolitische Konkurrenz (da kein parlamentarisches System)

Der Europäische Rat

Gipfeltreffen; oberstes Entscheidungsgremium der EU

Mitglieder: **alle Staats- und Regierungschefs der EU Staaten** sowie dem **Präsidenten der Europäischen Kommission** sowie der Unterstützung ihrer Außenminister und einem Mitglied der Kommission

Aufgaben: Festlegung der **allgemeinen politischen Leitlinien** (keine Details)

Der Europäische Gerichtshof (EuGH)

Sorgt für die gleiche Auslegung des Rechts in allen EU-Staaten

Sitz: Luxemburg

Mitglieder: **25 (26)**; je Mitgliedstaat ein Richter (von den Regierungen ernannt), 8 Generalanwälte

Aufgaben:

1. **Vorabentscheidung** auf Vorlage nationaler Gerichte (EU-Bürger klagt bei nationalem Gericht, diese gibt den Fall dem EuGH welcher eine Empfehlung abgibt anhand deren das nationale Gericht das Urteil spricht)
2. **Vertragsverletzungsklagen** (der Kommission gegen einen Mitgliedstaat oder eines Mitgliedstaates gegenüber einem anderen)
3. **Nichtigkeitsklagen** gegen Handlungen von EU-Organen (Mitgliedstaat, Rat, Kommission o. EP meinen, ein Rechtsakt sei rechtswidrig)
4. **Untätigkeitsklagen** (Mitgliedstaaten, Organisationen, Einzelpersonen)

Organisation:

- *schriftlicher Teil:* Austausch aller den Fall betreffenden Schriftlichkeiten, Zusammenfassung in einem Bericht durch den betrauten Richter
- *mündlicher Teil:* öffentliche Verhandlung vor einer Kammer mit 3, 5, oder 13 (14) Richtern (Grosse Kammer) oder dem gesamten Gerichtshof
- **Urteil wird mit Stimmenmehrheit** beschlossen
- **Generalanwälte** müssen einen Schlussantrag nur dann stellen, wenn der Gerichtshof der Auffassung ist, dass dieser Fall einen neuen Rechtsaspekt aufwirft

Europäischer Rechnungshof

Hat das Recht, alle Personen oder Organisationen, die EU-Mittel verwalten, zu überprüfen

Sitz: Luxemburg

Mitglieder: **25 (27)** je eines aus jedem Mitgliedstaat (sowie rund 800 Mitarbeiter)

Aufgaben:

1. Recht- und Ordnungsmässigkeit der **Einnahmen und Ausgaben**
2. **jährlicher Prüfbericht** über das abgeschlossene Haushaltsjahr
3. **Stellungnahme** zu Vorschlägen für die EU-Finanzvorschriften und EU-Massnahmen zur Betrugsbekämpfung

Wirtschafts- und Sozialausschuss (EWSA)

Vertretung der Bürgergesellschaft; beratendes Organ

Mitglieder: **317** Vertreter wirtschaftlicher und sozialer Gruppen werden aus Listen (von den Regierungen vorgebracht) vom Rat einstimmig ernannt; Arbeitgeber, Arbeitnehmer und „Verschiedene Interessen“; Sitze: nach Bevölkerungsgrösse (D, F, I: 24; Malta: 5)

Befugnisse/Aufgaben:

1. Besitzen obligatorisches und fakultatives **Anhörungsrecht** in Rat, Kommission und EP
2. Bevor Beschlüsse über Wirtschafts- oder Sozialpolitik gefasst werden, muss eine **Stellungnahme** des EWSA eingeholt werden

Ausschuss der Regionen (AdR)

Vertretung der regionalen und kommunalen Gebietskörperschaften; beratendes Organ

Mitglieder: **317** Vertreter von Ländern, Regionen und Kommunen werden aus Listen (von den Regierungen vorgebracht) vom Rat einstimmig ernannt; Sitze: nach Bevölkerungsgrösse (D, F, I: 24; Malta: 5)

Befugnisse/Aufgaben:

1. Besitzen obligatorisches und fakultatives **Anhörungsrecht** im Rat, Kommission und EP
2. Ebenso kann der Ausschuss auf eigene Initiativen **Stellungnahmen** abgeben

Europäische Zentralbank

Währungspolitik und Preisstabilität, unabhängig

Sitz: Frankfurt/Main

Mitglieder: alle **25 (27)** Zentralbanken (Europäisches Zentralbankensystem); „*Eurosystem*“: diejenigen 12, welche den EURO bereits eingeführt haben

Aufgaben:

- Sicherstellung der Preisstabilität (Kontrolle der Geldmenge und Beobachtung der Preisentwicklung)
- Festlegung der Zinssatz

Organisation:

- **Direktorium:** verantwortlich für das Tagesgeschäft, d.h. Durchführung der festgelegten Geldpolitik; 1 Präsident, 1 Vize, 4 Mitglieder der EZB
- **Rat der Zentralbankpräsidenten:** Festlegung der Geldpolitik und Zinssetzung, höchstes Entscheidungsgremium der EZB; 6 Mitglieder des Direktoriums sowie die Präsidenten der zwölf Nationalbanken aus dem EURO-Gebiet
- **Erweiterter Rat:** Präsident, Vize, alle Präsidenten der Nationalbanken der EU-Staaten

Die drei Säulen der EU

Seit Maastricht

1. Säule: Die Europäische Gemeinschaft (Gründungsverträge); Unionsbürgerschaft, Freizügigkeit, Asylrecht, Agrarpolitik, Bildung, Wirtschafts- und Währungsunion, etc.

2. Säule: GASP bzw. ESVP (Aussen- und Sicherheitspolitik): Hoheitsrechte der Mitgliedstaaten werden nicht abgegeben; „Schnelleingreiftruppe“ für humanitäre Einsätze

3. Säule: ZIJ (Inneres und Justiz); Bekämpfung grenzüberschreitender Kriminalität, EU-Recht

- 1. Säule wird gemeinsam gemacht, 2. und 3. Säule als Zusammenarbeit, zwischenstaatlicher Bereich, Beschlüsse einstimmig

Wie entsteht Primärrecht?

Primärrecht besteht in erster Linie aus Verträgen und sonstigen Vereinbarungen, die unmittelbar zwischen den Regierungen der Mitgliedstaaten ausgehandelt wurden

- Anstoss des Europäischen Rates (Verfahrensregeln: Mehrheit; Inhalt. Fragen: Einstimmigkeit)
- Regierungskonferenz handelt Vertrag (einstimmig) aus
- Europäischer Rat (Abschluss der Regierungskonferenz) unterzeichnet den Vertrag
- Alle Mitgliedstaaten ratifizieren den Vertrag (Parlament oder Volksabstimmung); wenn alle ratifiziert haben, tritt er in Kraft

Wie entsteht Sekundärrecht?

Sekundärrecht ist aus dem Primärrecht abgeleitet und umfasst Verordnungen (für alle Mitgliedstaaten bindend) oder Richtlinien (binden im Bezug auf die in einer Frist zu erreichenden Ziele).

- **Richtlinien** (am wichtigsten/häufigsten): EU setzt **Ziele**, Mitglieder müssen diese **auf dem üblichen Gesetzesweg umsetzen** (*Urheberrechtsrichtlinie*)
- **Verordnungen: unmittelbar bindendes Recht** (*Regeln des ökologischen Landbaus*)
- **Entscheidungen** (der Kommission): an Regierungen, Unternehmen oder Privatpersonen, in allen Teilen verbindlich (*Entscheidung betr. BSE-Gewebeteile vernichten*)
- **Empfehlungen o. Stellungnahmen** (der Kommission): unverbindlich

Entscheidungsverfahren (bezogen auf Mitwirkung des EP):

- Verfahren ohne Mitwirkung des EP (Vorb. in Kommission > Verabschiedung im Rat); *Steuern, GASP und ZIJ*
- Anhörungsverfahren (Vorb. in Komm. > Verab. im Rat nach Anhörung); *Agrarpolitik, Visa, Unionsbürgerschaft, Umwelt, Forschung*
- Zustimmungsverfahren (wie Anhörung, jedoch nur mit Zustimmung des Parlaments); *EZB, Beitritt neuer Mitglieder, Wahlverfahren, einige intern. Vereinbarungen*
- Verfahren der Zusammenarbeit (wie Mitentscheid, ohne Vermittlungsausschuss); *Verbot Diskriminierung, Sozialfonds, Forschungsprogramme*
- **Mitentscheidungsverfahren** (wird langsam standard); *Freizügigkeit, Niederlassung, Binnenmarkt*

Kommission:

- Vorschlag (Richtlinie o. Verordnung) > EP

EP:

- EP: stimmt zu oder verlangt Änderungen > Ministerrat

Ministerrat:

- stimmt zu > Rechtsakt **angenommen**
- legt abweichenden Standpunkt fest (m. qualifiziertem Mehr) > EP

EP:

- lehnt ab > Rechtsakt **gescheitert**
- stimmt zu > Rechtsakt **angenommen**
- verlangt Änderungen > Ministerrat

Ministerrat

- akzeptiert Änderungen > Rechtsakt **angenommen**
- lehnt ab > *Vermittlungsausschuss*

Vermittlungsausschuss (Mitglieder aus Kommission und EP)

- findet Kompromiss > Rechtsakt **angenommen**
- keine Einigung > Rechtsakt **gescheitert**

Kommission hat am meisten Gewicht im legislativen Prozess, kann Vorschlag auch jederzeit zurückziehen

5.VL: Europa (III): Reform und Erweiterung

Die wichtigsten Reformprobleme

- **Demokratie-Defizit:** Mangel an demokratischer Legitimation (Paradox: Exekutiv-Mitglieder der EU-Staaten sind in der Kommission Teil der Legislative...); wobei: EU ist kein Bundesstaat, d.h. kann darum nicht an den selben Richtlinien gemessen werden; Problematisch: keine EU-Öffentlichkeit, kein EU-Volk (Sprache), kein gemeinsamer Diskurs (Deliberation) in Mitgliedstaaten (kein Demos)
- **Mangelnde Bürgernähe:** „Brüssel“ ist fern, wird nicht verstanden
- Tendenz zum **Zentralismus:** mangelnde Subsidiarität; EU-Superstaat? (wird in Brüssel mehr getan, als nötig ist?); wobei: lediglich ca. 3% des EU-Bip („Staats“-quote)
- **Wirtschaftslastigkeit:** in erster Linie der Markt¹
- Gemeinsame **Agrarpolitik** (GAP): der wichtigste Kostenfaktor
- **GASP/ESVP:** zu schwerfällig
- **Handlungsfähigkeit** der Institutionen: stark verbesserungsfähig!
- **Abstimmungsmodalitäten:** zu kompliziert

Gründe für die Erweiterung

- im EU-Vertrag (Art. 49) ist ein **Recht auf Beitrittsge such** festgehalten (jeder europäische Staat, der die Grundsätze der Freiheit, der Demokratie, Achtung der Menschenrechte und Grundfreiheiten sowie der Rechtsstaatlichkeit achtet, kann Beitrittsge such stellen)
- **Attraktivität der EU:** Binnenmarkt, Aufnahme in weltpolitisch bedeutungsvollen Club und Mitsprache in diesem, Gewinn an Sicherheit
- **Attraktivität für die EU:** Binnenmarkt

Problematik Erweiterung vs. Vertiefung

- Prinzip der EU: Vertiefung vor Erweiterung (klappte bei Maastricht: erst Verträge abgeschlossen, dann Aufnahme neuer Mitglieder)
- Bei Nizza 2000 nicht erfüllt: Grosse Osterweiterung wurde in Angriff genommen, obwohl der Verfassungsvertrag noch nicht beschlossen war – die designierten Mitglieder redeten dann bei den Verfassungsverhandlungen bereits mit

Aktuelle Erweiterungsrunde

- 2007: **Bulgarien, Rumänien**
- Beitrittsverhandlungen mit der **Türkei** und **Kroatien**; Antrag gestellt hat auch: **Mazedonien**; denkbare Kandidaten sind gem. Zusicherungen am EU-Gipfel in Thessaloniki 2003 auch die übrigen Ex-Jugoslavien-Staaten: *Albanien, Bosnien-Herzegowina, Montenegro und Serbien*; noch eher unwahrscheinlich: *Ukraine*

¹ Beispiel Rauchverbot: *Gesundheit* war kein Argument, damit die EU handeln konnte, die unterschiedlichen Rechtsbestimmungen in den Mitgliedstaaten stellten jedoch eine „*Gefährdung des Binnenmarktes*“ dar – auf dieser Grundlage durfte die EU handeln

Wie die EU neue Länder aufnimmt – Kopenhagener-Kriterien

Bestimmungen des Gipfels des Europäischen Rates in Kopenhagen 1993:

1. **Stabilität der Demokratie:** Rechtsstaat, Mehrparteiensystem, Menschenrechte, Schutz von Minderheiten, Pluralismus
2. **Funktionierende Marktwirtschaft:** standfest gegenüber Wettbewerbsdruck des Binnenmarktes
3. **Fähigkeit zur Übernahme der Rechte und Pflichten** (*aquis communautaire* muss komplett übernommen werden)
4. **Einverständnis mit den Zielen:** „immer enger werdende Gemeinschaft...“
5. **EU muss bereit sein**, neue Mitglieder aufzunehmen und **bestimmt den Zeitpunkt**

Korrekturen vom Gipfel von Madrid 1995: nicht nur Kriterien selbst müssen erfüllt sein, sondern es müssen auch Vorbereitungen getroffen werden, damit die Umsetzung durch **geeignete Strukturen in Justiz und Verwaltung** erreicht wird; **Euro** muss übernommen werden

Institutionelle Probleme

Organe für 6 Staaten geschaffen, mit 27 überfordert

- Parlament: wird immer grösser
- Europäischer Rat: Mammutkonferenzen
- Rat der EU: Entscheidungen nach geltenden Regeln schwierig (viele auf Einstimmigkeit ausgelegt, zu viele Mitglieder...); Exekutive-Kräfte in den Mitgliedstaaten in Legislativ-Funktion in EU, Paradox und nicht tragbar
- Kommission: mittlerweile zu viele Kommissare (Reduktion notwendig – doch wer will schon nicht mitreden)

Entscheidungsverfahren

- je nach Politikfeld kommen **verschiedene Modalitäten** zum Zug (**sehr kompliziert!**)
- Verfahren ohne Mitwirkung des EP: zwar nur noch selten (Steuerangelegenheiten; GASP/ZII); **Luxemburger-Kompromiss:** sieht Einstimmigkeit bei Angelegenheiten „von nationaler Bedeutung“ vor > solange Verhandeln, bis Kompromiss gefunden wurde
- Generell bei Einstimmigkeit: **langwieriger Prozess, „faule Kompromisse“**
- Mitentscheid-Verfahren: **zu kompliziert;** mit Änderungsvorschlägen kann Verhandlung in die Länge gezogen werden; schliesslich Vermittlungsausschuss: Gefahr „fauler Kompromiss“

Primärrecht – warum so unübersichtlich?

- **historisch gewachsen**
- Verträge sind keine Verfassung, sondern detaillierter
- Generell: alle sollen irgendwie zufrieden sein...
- Die vorhergehenden Verträge wurden von den nachfolgenden nicht abgelöst, sondern ergänzt (**Flickwerk**); **Verschachtelt:**
 - o Maastricht 1995: Versuch eines „Grossen Wurfes“ (Schaffung der EU als übergeordneter Verbund der Europ. Gemeinschaften); Anpassungen in Amsterdam 1997, quasi

- als „*Maastricht 2*“ zu verstehen, *Maastricht bleibt in Kraft*
- Nizza 2000: neuer Vertrag in eigentlichem Sinn gescheitert, lediglich *Anpassungen an den bestehenden Verträgen*

Was brachte Amsterdam 1997?

- Freiheit, Sicherheit, Recht: neu in die **1. Säule: Schengener Vereinbarung** (inkl. Bereiche Visa, Asyl, Immigration, Grenzkontrollen); **Europol** soll ausgebaut werden
- Unionsbürgerschaft wird eingeführt (Pass hat jedoch lediglich dieselbe Farbe...)
- Aussenpolitik: **Generalsekretär der GASP** bzw. **Hoher Repräsentant der EU**
- Organe: **Mitentscheid-Verfahren ausgedehnt** auf mehrere Bereiche (soll Standard-Prozedere werden)
- Engere Zusammenarbeit: **Flexibilitätsklausel** (einzelne Mitglieder können engere Zusammenarbeiten; nicht der langsamste soll das Tempo vorgeben)
- Verträge: **Vereinfachung und Kodifizierung** (Primärrecht zu einem Text zusammenführen; de facto sind es jedoch immer noch 2: EG- und EU-Vertrag)

Was brachte Nizza 2000?

- Ausweitung der Mehrheitsentscheide und Mitentscheid-Verfahren
- Abbau von Veto-Möglichkeiten
- Kommission: Grössere Befugnisse des Kommissionspräsidenten; wobei Grösse und Zusammensetzung für 27 Mitglieder noch reglungsbedürftig blieb (Entscheid mit Einstimmigkeit... soll im Verfassungsvertrag in Lissabon im Dezember 2007 geregelt werden)
- EP: wurde gestärkt (Klage- und Anhörungsbefugnisse)
- Politische und Sicherheitspolitische Komitees
- Gerichtshof und Gerichte erster Instanz
- Neue Sitzverteilung
- Neue Stimmengewichtung (3-faches Mehr auf Anfrage)

Das 3-fache Mehr gemäss Vertrag von Nizza

betrifft Abstimmung im Rat:

- Mehrheit der **Staaten: 14** von 27
- Qualifiziertes Mehr der **Stimmen: 255** von 345
- Auf Antrag eines Staates muss überprüft werden, ob mindestens **62% der Gesamtbevölkerung** von den befürwortenden Staaten vertreten werden

Latte jetzt enorm hoch! Womöglich jetzt noch komplizierter...

Wie weiter mit dem Verfassungsvertrag?

s. NZZ: vorläufige Einigung, voraussichtliche Unterzeichnung in Lissabon im Dez. 2007

6.VL: UNO (I): Strukturen und Funktionen der Weltorganisation

Geschichte der UNO in Grundzügen

Ideen:

- Idee geht philosophisch auf die Vorstellung zur *Errichtung einer Friedensordnung* der europäischen Denkschulen zurück: **William Penn** (1644-1718); **Abbé de Saint-Pierre** (1658-1743)
- Zentral: **Kant** (1724-1804) Traktat „Zum ewigen Frieden“ (1799); *Begriff des „Völkerbunds“* im Sinne eines Bundes gleichberechtigter Staaten tritt erstmals auf

Völkerbund:

- **1. WK**; Kriegseintritt der USA, Aufgabe der Entwicklung der Grundsätze einer neuen Staatenordnung
- **Wilson** (1856-1924): **1918 „14 Points“** (letzter und wichtigster Punkt: Gründung einer „Allgemeinen Vereinigung der Nationen“); **1919 Völkerbundssatzung** (ohne USA)
- Leistungen im technischen Bereich: *Dekolonisation, Flüchtlingshilfe, Hungerbekämpfung*
- Scheitern des Völkerbunds an Machtpolitik (D, I, J) und Abseitsstehen der USA; Gründe: keine notwendige Zwangsgewalt, kein generelles Gewaltverbot, mangelnde Universalität (wobei: nicht der Völkerbund versagte, sondern die jeweiligen Nationen)
- Offizielle **Auflösung 1946**

UNO (UN, VN):

- amerikanische Initiative; **Franklin D. Roosevelt** (1882-1945): „**Quarantänen-Rede**“ (1937) bezeichnet Gesetzlosigkeit als sich epidemisch ausbreitende Krankheit, der Patient muss durch Quarantäne isoliert werden um Gemeinschaft davor zu schützen
- **Atlantik-Charta (1941)**: als Reaktion auf den Überfall Deutschlands auf die UdSSR trafen sich Roosevelt und Churchill zur sog. **Atlantik-Konferenz** wo die Charta unterzeichnet wurde, welche später die sog. „**Erklärung der Vereinten Nationen**“ genannt und **1942 von 26 Staaten unterzeichnet** wurde
- Zentrale Punkte der Atlantik-Charta: Selbstbestimmungsrecht der Völker, grösstmögliche wirtschaftliche Zusammenarbeit aller Völker mit dem Ziel wirtschaftlicher Aufstieg und soziale Sicherheit aller Menschen, System allgemeiner Sicherheit
- Treffen **1944 in Washington, 1945 in Jalta** (hier entstand die Veto-Regelung des Sicherheitsrates)
- **26. Juni 1945: 50 Staaten unterzeichnen in San Francisco die Charta der UN**, nach Ratifikation der Mehrheit trat diese **im Oktober 1945 in Kraft**

Die UN kann als **idealistisches Projekt** einer aufklärerischen Weltordnung betrachtet werden

Hauptorgane der UN

Sicherheitsrat

- Mitglieder: **15, davon 5 ständige (USA, GB, F, China, Russland)** sowie 10 nicht-ständige (gewählt für 2 Jahre, Idee: regionale Repräsentanz, de facto kommt jeder Staat einmal an die Reihe)
- Präsidium: eines der Mitglieder, Rotation
- Entscheidungsfindung: **Minimum 9 Stimmen**, wobei **alle ständigen Mitglieder** zustimmen müssen (bei Verfahrensfragen reichen einfach 9 Stimmen); Enthaltung gilt nicht als Gegenstimme
- „**Veto**“: zur Vermeidung des Konstruktionsfehlers des Völkerbunds; Sicherung der Souveränität der USA, Schutz vor „entangling alliances“ (Verstrickung in Allianzen); Massnahmen

(gem. Kap. VI und VII) sind gegen Grossmächte nicht durchführbar (>Weltkrieg); Folgen: Blockierung des Sicherheitsrates (im kalten Krieg)

- Zuständig: Wahrung des **Weltfriedens und int. Sicherheit**;
- **Der Sicherheitsrat ist das einzige Hauptorgan der UNO, das bindende Entscheidungen treffen kann!** Legitimation? Vom Sicherheitsrat verabschiedete Resolutionen treten sofort in Kraft – dieser setzt somit Völkerrecht; Weltpolizist oder Weltgesetzgeber? (Angesichts seiner Besetzung ist die demokratische Legitimation eher fragwürdig...)

Generalversammlung

- Mitglieder: **alle 191 Mitglieder der UNO** sind vertreten (organisatorisch-institutionelle Zentralstellung)
- jährliche Treffen; September bis in den Januar... (Mammut-Treffen)
- Entscheidungsfindung: **1 Land = 1 Stimme**; 2/3-Mehrheit in wichtigen Fragen (Weltfrieden, Wahl der nicht-ständigen Mitglieder des Sicherheitsrates; Aufnahme oder Ausschluss von Mitgliedern); andere Beschlüsse (Empfehlungen) mit einfacher Mehrheit
- Zuständig: für **praktisch alle Fragen** „die in den Rahmen der Charta fallen“; ausser der Sicherheitsrat nimmt in einer Streitigkeit o. Situation diese Aufgabe bereits wahr
- Organisation: sechs Hauptausschüsse; vier Ständige- und Verfahrensausschüsse, 31 andere Nebenorgane; Menschenrechtsorgane, Spezialorgane, etc

Sekretariat und Generalsekretär

- Sekretariat: **UNO-Verwaltung** von Gebäuden, Programmen, Konferenzen
- Beamte: von Mitgliedstaaten delegiert, jedoch dem Generalsekretär unterstellt (Loyalität gilt wohl eher dem Mitgliedstaat, nicht immer die kompetentesten, da nach Paritätsprinzip – wer ist wieder mal dran? – verteilt; Gründe für die Entsendung der Mitgliedstaaten: entweder den Personen noch etwas schuldig oder sie möchten ungemütliche Personen loswerden...)
- Personal: „Normalsterbliche“
- Generalsekretär: **gewählt von Generalversammlung auf Empfehlung des Sicherheitsrates**; Agenda-Macht, Leitung der UNO-Verwaltung, Vermittlung zwischen den Staaten (mehr Sekretär als General...)

Wirtschafts- und Sozialrat (ECOSOC)

- Mitglieder: **54, 18 werden alljährlich für 3 Jahre** von der Generalversammlung gewählt
- Zuständig: **Bineglied zu den 17 autonomen Sonderorganisationen** (ILO, WHO, FAO, ITU, UNESCO, etc); internationale **Zusammenarbeit auf wirtschaftlichem und sozialem Gebiet** (Kritik: Überforderung, wichtige Entscheidungen an den G-7/G-8-Treffen)
- Organisation: stark ausdifferenzierter Unterbau; *funktionale Kommissionen* (u.a. Menschenrechtskommission), *Regionalkommissionen* (ECA: Economic Commission Africa; ECE: Europe; ECLAC: Latin America and Caribbean; ESCAP: Economic and Social Commission Asia and Pacific; ESCWA: Western Asia), 2 ständige Ausschüsse, neun Sachverständigen- und Ad-Hoc-Ausschüsse
- Ziel: verstärkte Einbindung der Zivilgesellschaft

Treuhandrat

- Relikt aus der Zeit des Völkerbundes; **suspendiert 1994** (Unabhängigkeit Palau)
- Mitglieder: **ständige Mitglieder des Sicherheitsrates**
- Aufgabe: **Verwaltung sog. Treuhandgebiete** bis diese „reif“ für Unabhängigkeit

Internationaler Gerichtshof

- Mitglieder: 15 unabhängige Richter verschiedener Staaten; gewählt in geheimer Wahl durch Sicherheitsrat und Generalversammlung für 9 Jahre
- Zuständig: Lösung Rechtsstreitigkeiten zwischen Staaten, wenn diese vor den Gerichtshof gebracht werden (kein Automatismus, kein Chefankläger wie bei int. Strafgerichtshof)
- Logik: Zustimmung der Betroffenen zur Zuständigkeit und Akzeptanz von Urteilen (sonst passiert nix: Bsp. Israels Iron Wall...)

Einige wichtige Sonderorganisationen und Programme

Sonderorganisationen (zwischenstaatliche intern. Org., durch Vertrag mit UNO in Verbindung):

- **ILO:** International Labor Organisation (Int. Arbeiterorganisation)
 - o gegründet 1919 als Teil des Völkerbunds, seit 1949 UNO-Sonderorganisation
 - o Aufg.: Entwicklung und Durchsetzung von Standards für Arbeitsrecht, Arbeitszeit und Sozialrecht, praktische Projektarbeit, Forschung und Information
 - o Sitz in Genf
- **FAO:** Food and Agriculture Organisation (Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation)
 - o Gegründet 1945, seit 1946 UNO-Sonderorganisation
 - o Aufg.: Projektarbeit auf Landwirtschaftssektor, wissenschaftliche Arbeit
 - o Sitz in Rom
- **WHO:** World Health Organisation (Gesundheitsorganisation)
 - o gegründet 1948
 - o Aufg.: Projektarbeit auf dem Gesundheitssektor, Ausarbeitung intern. Abkommen, Konventionen und Verträge, Entwicklung intern. Standards für Nahrungsmittel und pharmazeutische Produkte
 - o Sitz in Genf
- **UNESCO:** United Nations Organisation for Education, Science and Culture (Bildungs-, Wissenschafts- und Kulturorganisation)
 - o Gegründet
 - o Aufg.:
 - o Sitz in Paris
- **ITU:** International Telecommunication Union (Int. Fernmeldeunion)
 - o Gegründet 1865
 - o Aufg.: Frequenzverteilung
 - o Sitz in Genf
- **UPU:** United Post Union (Int. Postunion)
 - o Gegründet 1874
 - o Aufg.:
 - o Sitz in Bern

Programme (gehören zu Spezialorganen; keine eigene Rechtspersönlichkeit, keine Haushaltsautonomie):

- **UNDP:** Development Program (Repräsentanten aus 36 Ländern, Länderbüros in 166 Staaten, Entwicklungsherausforderungen, Erreichen der Millennium Development Goals; der UNDP-Administrator ist das dritthöchste Amt innerhalb der Hierarchie der UNO, gleich hinter Generalsekretär und StV)
- **UNHCR:** United Nations High Commissioner for Refugees (gegründet 1951, Nachfolger des Flüchtlingskommissariats des Völkerbunds; ca. 6500 Mitarbeiter in 116 Ländern, Basis: Genfer Flüchtlingskonvention)
- **UNICEF:** United Nations Children's Emergency Fund (gegründet 1946; ca. 7000 Mitarbeiter, unterstützt in ca. 160 Staaten Kinder und Mütter in den Bereichen Gesundheit, Familienplanung, Hygiene, Ernährung, Erziehung, Lobbying gegen Kindersoldaten)

Beurteilung der UNO

- keine Weltregierung, kein internationaler Akteur
- eher Völkerparlament; „talk factory“, Plattform und Rahmen für Koordination innerhalb der multilateralen Architektur der internationalen Politik („clearing house“)
- Bedeutsam für die Weiterentwicklung und Kodifizierung des Völkerrechts: UNO als Kreation, Gestalter und Garant des Völkerrechts (s. T. Bruha, C. J. Tams)
- Souveränität und Angriffsverbot: UNO als Weltsouverän ohne Gewaltmonopol/eigene Armee (s. S. Tönnies)

7.VL: UNO (II): Möglichkeiten und Grenzen kollektiver Sicherheit

Lösungen zur Zähmung des Krieges

Organisatorische Ansätze (positiver und negativer Friede):

Positiver Friede:

- *Kooperative Sicherheit*: Vertrauensbildung (Abrüstung; **OSZE**)
- *Integrative Sicherheit*: Wirtschaftsintegration (**EU-Binnenmarkt**)
- *Kollektive Sicherheit*: gemeinsamer Verzicht auf Waffengewalt (**UNO**)

Negativer Friede:

- *Hegemoniale Strukturen*: pax romana, **pax americana**
- *Gleichgewichtspolitik*: **Kalter Krieg**
- *Kollektive Verteidigung und Rüstung*: Bündnis gegen potentielle Gegner (**NATO**)

Völkerrechtliche Ansätze (Ius ad bello und Ius in bello):

Ius ad bello: Wer darf Krieg führen? Eindämmung und Abschaffung

- *der gerechte Krieg*: Cicero, Augustinus (bellum iustum; Durchsetzung der Gerechtigkeit); Thomas von Aquin (ius ad bellum: zur Durchsetzung der Gerechtigkeit erlaubt)
- *Kriegsverbot*: UNO, System der kollektiven Sicherheit

Ius in bello: Wie ist Krieg zu führen? Zivilisierung

- *Haager Landkriegsordnung, 1907*: „Gebräuche es Krieges (...) näher zu bestimmen (...), um ihm gewisse Grenzen zu ziehen, damit sie soviel wie mögliche von ihrer Schärfe verlieren...“ (Verbot von Gift, Tötung Wehrloser, unnötige Leiden verursachende Waffen, etc.)
- *Genfer Konvention (humanitäres Völkerrecht), 1949*: Abkommen über Verwundete und Kranke aus Kriegen zu Land und zur See; betr. Gefangene, Schutz Zivilpersonen; intern. und nicht intern. Konflikte)

System kollektiver Sicherheit der UNO

Die stellt eine Kombination von organisatorischen Vorkehrungen im Sinne eines positiven Friedens mit der völkerrechtlichen Abschaffung des Krieges dar (Art. I: Weltfrieden und intern. Sicherheit nach den Grundsätzen der Gerechtigkeit und des Völkerrechts)

Völkerrechtlich Grundlagen:

- **Kriegsverbot: Art. 2** („Alle Mitglieder unterlassen (...) Androhung und Anwendung von Gewalt“)
- **Notwehr: Art. 51** („im Falle eines bewaffneten Angriffs“)
- **Friedliche Streitbeilegung: Kapitel VI** (Art. 33 u. 34)
- **Zwangsmassnahmen: Kapitel VII** (Art. 41: Sanktionen; Art. 42: „erforderliche Massnahmen“)

Organisatorisch-institutionelle Grundlagen:

- **Sicherheitsrat** als Entscheidungsinstanz: Veto
- Verpflichtung zum **Beistand: Kapitel VII**, Art. 2

Problematik:

Agressor: darf unter keinen Umständen eine Gross- oder Supermacht sein, ansonsten bricht das System zusammen (Völkerbund) oder es bricht ein Weltkrieg aus

Gegen den Agressor: sollte sich möglichst das Kollektiv und/oder eine Supermacht stellen (Korea, Golfkrieg), ansonsten entsteht ein regionaler Krieg (Somalia)

Veto: gefährliche Konfrontationen zwischen den Grossmächten sollen verhindert werden; jedoch auch: Blockade bei an sich „möglichen“ Missionen

Lösung für Blockaden: „*Uniting for Peace Resolution*“ (Angelegenheit kann in die Generalversammlung gebracht werden); jedoch nicht mehr praktikabel (Anzahl und Homogenität der UNO-Mitglieder)

Fall Korea 1950

Überfall Nordkoreas am 25. Juni 1950

Sicherheitsrat verabschiedet Resolution 82: Einstimmigkeit bei einer Enthaltung (Jugoslawien) und der Abwesenheit der UdSSR (boykottierten wegen China-Problem den Sicherheitsrat)

Resolution 83: Mandat für eine Intervention der USA

UdSSR nimmt ihren Sitz wieder ein. Die USA setzen im Nov. 1950 die *Uniting for Peace Resolution*“ im Sicherheitsrat durch (waren damals noch in der „Mehrheit“)

Fall Irak 1991

Überfall des Iraks am 02. August 1990

Sicherheitsrat verabschiedet Resolution 660: Verurteilung des Angriffs und Aufforderung zum Rückzug

Resolution 678: Mandat zum Einsatz von Gewalt nach Ultimatum (welches am 15. Januar 1991 auslief voraus die USA den Angriff starteten)

„New World Order“: USA und Sowjetunion stimmten gemeinsam...

Neuaufgabe der Diskussion um den gerechten Krieg

| | Bei den Kirchenvätern | Heute (Irak) |
|--|--|---|
| <i>Iusta causa</i> (gerechte Angelegenheit): | Grund: Rechtsstreit | Grund: Völkerrecht (Humanitäre Intervention im Irak?) |
| <i>Recto intentio</i> (ehrliche Absicht): | Keine heimlichen anderen Ziele verfolgen | Gemischte Absichten (auch im Irak) |
| <i>Proportionalitas</i> (Verhältnismässigkeit) | Der Sache angemessenes Mittel | Sinnvolle Maxime (jedoch oft missachtet) |
| <i>Legitima auctoritas</i> (le- | Fürst, Staaten (nicht jeder) | UNO-Charta (Art. 51) und Kapitel 7 |

| | | |
|------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| gitime Befugnis): | | (NATO-Selbstmandatierung?) |
| Ultima ratio: letztes Mittel | Ausschöpfung aller anderen Mittel | Gültig (im Irak umstritten) |
| Ius in bello | Verzicht auf grausame Kriegsführung | Kollateralschäden |

8.VL: Globalisierung als Problem und Chance

Was ist Globalisierung?

- globaler Markt (d.h. Abnehmende Bedeutung von Grenzen und Distanzen für Finanz- und Wirtschaftsbeziehungen)
- zunehmend auch andere Bereiche: Kultur, Migration, Sicherheit
- Gründe: technische Revolution vor allem in den Bereichen Kommunikation und Transport
- Global village

Logik der Globalisierung:

- Globalisierung als **politisches Programm** (politischer Wille führt zur sukzessiver Umsetzung diese Projekts, nicht „vom Himmel gefallen“)
- **Wissenschaftliche Entdeckungen > Technologie > Weltmarkt > Wohlstand**
- Politischer Wille: **Öffnung der Grenzen** (treibende Kräfte: USA, EU, Japan, ostasiatische Schwellenländer)
- Wissenschaftlicher Hintergrund: (neo)klassische Wirtschaftstheorie von **Adam Smith** (Wohlstand eines Landes hängt vom *Mass der Arbeitsteilung und der Grösse des Marktes* ab)
- Credo: **Washington-Consensus** neoliberaler Wirtschaftspolitik (Wohlstand durch Privatisierung, Deregulierung und Globalisierung); Umsetzung durch GATT und WTO (seit 1994)
- Kreative Zerstörung: Voraussetzungen des Freihandels; Mitspielen in der globalen Arbeitsteilung: Spezialisierung, Öffnung, Aufgabe unrentabler Zweige (mit allen sozialen und politischen Folgen)

Globalisierung des 19. Jahrhunderts und Vergleich:

- erste Globalisierungswelle: im Zuge der **Industrialisierung** und des **Imperialismus** vor dem 1. WK
- 1913 erreichten viele Staaten (insbesondere UK, F, D, USA) ein **ähnliches Ausmass** des Verhältnisses von Import/Export zum BSP in Prozent (im Vergleich zu 1997)
- einheitlich „Währung“: **Gold-Standard**
- Ende durch den **1. WK Krieg**, spätestens durch die **Depression ab 1929**
- Umfang der betroffenen Ländern jedoch noch wesentlich geringer
- zweite Globalisierungswelle: **nach dem 2. WK** (politischer Wille, einen Aufschwung der Weltwirtschaft zu generieren, war vorhanden) einstellte
- Die günstigen Rahmenbedingungen nach dem **Ende des Kalten Krieges** und die Schaffung des **EU-Binnenmarktes** (Lokomotive) führten zu einer starken Ausweitung des Welthandels

Erfolge und Misserfolge der Globalisierung:

Unbezweifelbare Erfolge:

- Weltweit gestiegener Wohlstand:
 - o Die Welt insgesamt hat eine **Steigerung des GDP sowie der Kaufkraftparität** erfahren
 - o am stärksten ausgeprägt bei „**East Asia and the Pacific**“, gefolgt von „**South Asia**“ (beide sog. Entwicklungsländer) und den „**High-Income Countries**“ (OECD)

- **Die sog. „Sub-Saharan Africa“-Staaten partizipieren nicht: Zahlen rückläufig!**
- Frieden:
 - **Kants Traktat „Über den ewigen Frieden“:** „*es ist der Handelsgeist, der mit dem Kriege zusammen nicht bestehen kann (...). Weil nämlich unter allen der Staatsmacht untergeordneten Mitteln die Geldmacht wohl die zuverlässigste sein möchte, so sehen sich Staaten (...) gedrungen, den edlen Frieden zu befördern und, wo auch immer in der Welt Krieg auszubrechen droht, ihn durch Vermittlung abzuwehren...*“
 - Eingetroffen bei der **EU** (Binnenmarkt als Friedensprojekt)
 - Moderierender Einfluss auf **China**

Misserfolge

- kreative Zerstörung
- wachsende Kluft zwischen Arm und Reich
- geteilte Welt (s. unten)
- Zerstörung von Traditionen, Einebnung nationaler Spezifika (Kultur, Kunst, Mode, Sprache, etc.)
- Globalisierte Kriminalität, Terrorismus
- Umweltprobleme, Krankheiten
- Erhöhte Verwundbarkeit der Weltwirtschaft (geplatzte Immobilienblase in den USA führte beinahe zu einer Weltwirtschaftskrise)

Geteilte Welt:

- Welt umspannend aber nicht Flächen deckend
- fast 90% der Wirtschaftskraft entfallen auf ca. 40% der Weltbevölkerung
- 60% sind schlicht nicht dabei
- Dritte Welt profitiert nicht von Globalisierung: Protektionismus der entwickelten Welt („man lässt sie nicht auf den Markt“), da zuwenig Humankapital (Schulbildung) auch keine Investitionen auf dem Technologie-Sektor; instabile Regierung

Globalisierungskritik:

- berechtigte Globalisierungskritik der Dritten Welt: **Protektionismus** bedeutet de facto Ausgrenzung der Entwicklungsländer vom Globalisierungsprozess und wachsende Kluft zwischen Arm und Reich
- Grund: gut organisierte Interessen der **Agrar-Lobbies**
- Jedoch: **Globalisierung als einzige Chance** der Dritten Welt (Annan: „Open markets offer the only realistic hope...“; Köhler: „trade is better than aid“; auch moralisch und ethisch besser, wenn Geld selbst verdient wird, statt auf Almosen angewiesen zu sein)
- Wissenschaftliche Kritik an der Globalisierung: **De-Nationalisierung** zwingt den Sozialstaat in die Knie; tatsächlich sind Staatsquoten jedoch gestiegen...
- Anti-Globalisierungs-Protest der Zivilgesellschaft: selbst ein Phänomen der Globalisierung

Formen der Steuerung:

Governance by governments:

- *defensive Variante:* **Protektionismus, Abriegelung gegenüber Migration** (gem. WTO nicht

- erlaubt... höhere Zölle > höhere Preise > Protest der Bevölkerung, auch Inflationsgefahr
- *offensive Variante*: **extraterritoriale Regulierung, Unilateralismus** (wird versucht, für die Grossen die beste Lösung)

Governance with governments:

- **multilaterale Ansätze**: „geordneter Wandel“ durch Nutzung internationaler Foren wie WTO; Weltbank, IWF, UNO-Gremien (für die Kleinen die beste Lösung, können dadurch bei der Gestaltung der Spielregeln wenigstens ein bisschen mitreden...)

Governance without governments:

- **Private Selbstregulierung**, Regierungen „an der Seitenlinie“ (Labeling: Produktionsrichtlinien)

Governance against government:

- zivilgesellschaftlicher **Protest**

Die WTO als Forum der Globalisierung:

Die drei zentralen Fragen in der WTO

- *Rechtlich*: soll Handel als Druckmittel gegen Länder erlaubt sein?
- *Analytisch*: sind niedrige Standards von Arbeitsrechten und kaum Bestrebungen im Umweltschutz unfairer Handel?
- *Institutionell*: ist die WTO der geeignete Ort für diese Diskussionen? (Mitglieder sind der Meinung eher nicht...)

Einstellungen und Positionen

USA:

- Systeme sozialer Sicherung Umweltschutz: moderater bis guter Ausbau
- Gewerkschaften: Einflussreich (wo sie Fuss gefasst haben)
- Ziele auf dem internationalen Parkett: Ausbau der Arbeitsrechte (demokratische Regierung) gegen „Sozial-Dumping“ und „Öko-Dumping“

EU:

- Systeme sozialer Sicherung Umweltschutz: stark ausgebaut
- Gewerkschaften: stark und einflussreich
- Ziele auf dem internationalen Parkett: massiver Ausbau der Arbeitsrechte, gegen „Sozial-Dumping“ und „Öko-Dumping“

Entwicklungsländer (EL):

- Systeme sozialer Sicherung Umweltschutz
- Gewerkschaften: zumeist nicht vorhanden oder schwach
- Ziele auf dem internationalen Parkett: Bekämpfung der Forderungen nach mehr Arbeitsrechten und Umweltschutz, da „Instrumente des EU- und US-Protektionismus“ und daher suspekt

Beispiele

Seattle 1999:

- aufgrund innenpolitischen Drucks fordert Clinton ultimativ die Einrichtung einer **WTO-Arbeitsgruppe über Arbeitsrecht** (nach dem sich die erste Clinton-Regierung anlässlich der

Uruguay-Runde 1994 noch für Freihandel gemacht hatte und die Gründung der WTO sowie die NAFTA unterstützte, musste eine den Gewerkschaften ausgelieferte zweite Clinton-Regierung deren Idee der Stärkung der Arbeitsrechte aufnehmen)

- die **EU unterstützt die US-Forderungen**
- die **Entwicklungsländer sperren sich** jedoch dagegen
- **kein Kompromiss**

Doha 2001:

- Singapur-Themen (Investitionen, technische Handelserleichterungen, Wettbewerb, etc): EU will Verhandlungen, EL nicht > Vorschlag EU: „a la carte“-Prinzip > EL fürchten Nachteile, sind jedoch mit neuen Verhandlungen überfordert > Ergebnis: Verhandlungen frühestens in zwei Jahren (Voraussetzung: Konsens betr. Verhandlungsmodalitäten)
- Umwelt: EU will Verhandlungen (Regelungen in die WTO-Agenda integrieren), USA und EL (MEA reichen) nicht > EU scheitert
- Landwirtschaft: USA will weitere Liberalisierungen, EU will dies Verhindern, EL stehen dazwischen > spezielle Ausnahmebedingungen für EL werden diskutiert, ansonsten keine Bewegung
- Handel und soziale Entwicklung: EU wollen verhandeln (Sanktionsmechanismen und Dialog mit ILO, UNCTAD und IWF), EL sind komplett dagegen (Angst vor neuem Protektionismus, s. auch Seattle) > kein Ergebnis
- TRIPS und Gesundheit: EL wollen Abkommen ändern (Patente für Medikamente sollen kein Land abhalten, Massnahmen zum Schutz der öffentlichen Gesundheit zu ergreifen) > USA und EU sind dagegen > keine Neureglung, jedoch Neuinterpretation

Cancun 2003:

- 100 EL fordern Konzessionen im Agrarhandel
- EU und USA wollten im Gegenzug wiederum „neue Handelsthemen“ einbringen (u.a. Arbeitsrechte)
- Entwicklungsländer lassen die Konferenz scheitern (Angst vor Protektionismus, wie schon Seattle und Doha)
- EU und USA sind ebenfalls erleichtert, ihren Bauern keine neuen Zugeständnisse abringen zu müssen...

Kulturelle Homogenisierung oder Nivellierung?

Idee der kulturellen Nivellierung geht an der Realität vorbei: es gibt eine Vielzahl nichtwestlicher Moden, welche die Accessoires des Westens mit eigene Traditionen kombiniert (Bsp.: Karzai Elemente der Stammestracht und Anzug)

Shell-Studie: „Business-Class“ vs. „Prisma“

9.VL: Die Rolle der Zivilgesellschaft in der internationalen Politik

Definition

Elemente: Gewerkschaften, Arbeitgeberverbände (Sozialpartner), NGO's, Berufsverbände, gemeinnützige Einrichtungen, gesellschaftliche Basisgruppen, **Organisationen, welche die Beteiligung der Bürger am lokalen, kommunalen aber auch nationalen Leben ermöglichen** (wobei: auch Protest oder Widerstand), Kirchen und Religionsgemeinschaften

Geschichte und staatsrechtliche Deutung

Geschichte:

Von der **griechischen Antike** über das **Römische Reich** zu **Locke**, **Kant** und **Rousseau** bis **Adam Ferguson** (1723-1816: civil society, Klassiker der Zivilgesellschaft) wird die Meinung vertreten, dass ein Organisierter Bürgertum aus Einsicht den Staat erst hervorbringt

Staatstheorie:

- **Die Zivilgesellschaft schafft den Staat**
- Idealtypus: *Ständestaat* (Zünfte, Beginn im 14. Jh., Ende im 19. Jh.); Begriff des Standes: sozial, wirtschaftlich oder aber auch territoriale Einheit („Reichsstände“, „Ständerat“)
- Wobei: **Staat meist vor der (entwickelten) Zivilgesellschaft**

Verbandemacht und Demokratie

- aus demokratietheoretischer Sicht ist die repräsentative (indirekte) und direkte Partizipation des Bürgers der organisierten Interessenvermittlung durch die Zivilgesellschaft überlegen
- wobei: **skeptische Beurteilung** eines allzu unvermittelten Zugangs organisierter **Partikularinteressen** (> Reformstau auf Grund Einfluss der Verbände)
- *Olson*: „Staat in den Klauen der Partikularinteressen“

Soziales Kapital

- Zivilgesellschaft als intermediärer Bereich zwischen Individuum und Staat (Vereine, Verbände, Gewerkschaften, Kirchen > subsidiäre Funktionen (in Bildung, Arbeitsleben, Bereitstellung von Information und Wissen)
- Die Zivilgesellschaft schafft soziales Kapital, welches für die Leistungsfähigkeit und den Zusammenhalt jedes Gemeinwesens unabdingbar ist (Zusammengehörigkeitsgefühl; Bsp. Unwetterkatastrophe > zuerst hilft die Zivilgesellschaft)
- „Ohne Zivilgesellschaft geht nichts“; sie ist konstitutiv für die Gesellschaft
- Befürchtungen: Zivilgesellschaft leide unter Wachstum des Unterhaltungsangebots (wobei: vermutlich überzogen > Gegenbeispiel: Public-Viewing)

Transnationale und internationale Beziehungen

- im internationalen Kontext sind Beziehungen der Zivilgesellschaft (von Staat A) mit IGO's oder einem Außenministerium (von Staat B) am wichtigsten (internationale Beziehungen?)

- die Zivilgesellschaften verschiedener Länder unterhalten jedoch auch Kontakte untereinander (transnationale Beziehungen?)

NOG's im ECOSOC

Basiert auf **UN-Charta Art. 71** zum Wirtschafts- und Sozialrat („...Abmachungen zwecks Konsultationen mit nichtstaatlichen Organisationen (...) Abmachungen können mit internationalen Organisationen (...) getroffen werden.“)

- General Category: „concerned with most of the activities of ECOSOC“; haben Relevanz in allen Gebieten; können **auch Traktanden für die ECOSOC-Agenda vorschlagen und vor dem ECOSOC sprechen** > grosse etablierte internationale NGO's
- Special Category: „special competence only in a few of the fields“; Relevanz in einigen Gebieten; können doch noch **vor Ausschüssen sprechen**, Statements können zirkuliert werden, jedoch mit weniger Worten > kleiner NGO's
- Roster: „occasional and useful contributions“; nur noch beschränkt Relevant; lediglich konsultativer Status > NGO's mit engerem oder eher technischem Fokus

Generell: Nutzung hat massiv zugenommen

Elemente der internationalen Zivilgesellschaft

NGO's / INGO's:

- Non-Profit-Organisationen; Akkreditierung bei internationalen staatlichen Organisationen
- Tätigkeiten: Lobbying, Expertisen, eigene Projektarbeit
- **WWF, Greenpeace, AI, IKRK**

TNC's und internationale Wirtschaftsverbände:

- intern. tätige grössere Unternehmen
- Lobbying (Einfluss auf intern. Regulierung o. Selbstregulierung); Expertisen
- Mitglieder **Global Compact** (UNO); **ICC** (intern. Handelskammer)

Soziale Bewegungen:

- lokale und intern. Netzwerke engagierter Aktivisten (mitunter um NGO's gruppiert)
- Mobilisierung und Organisation von Massenveranstaltungen, Protest
- **Friedensbewegung, ATTAC** (Association for the Taxation of Financial Transactions to Assist the Citizen)

Wissensgemeinschaften:

- Netzwerke von Wissenschaftlern und Experten, meist lose organisiert
- Expertisen
- **Club of Rome, IPCC**

Transnationale Förderungsgruppen:

- Netzwerke von Einzelpersonen / Organisationen zur Durchsetzung konkreter politischer Ziele
- Mobilisierung, Lobbying
- **Transparency international, Intern. Campaign to Ban Landmines**

Unzivilisierte Gesellschaft:

- Kriminelle Vereinigungen, organisiertes Verbrechen, globaler Terrorismus
- Illegale Geschäfte, Bestechung, Verbreitung von Terror
- **Mafia, Al Quaida**

Globalkonferenzen der 90er Jahre

1992: Rio de Janeiro; Weltumwelt- und Entwicklungskonferenz (2400 NGO-Vertreter)

1993: Wien; Welt-Menschenrechtskonferenz (mehr als 800 NGO's)

1995: Kopenhagen; Weltgipfel für soziale Entwicklung (über 800 NGO's)

1996: Istanbul; UNO-Siedlungskonferenz (NGO's als gleichberechtigte Partner)

Funktionsweise von zivilgesellschaftlichem Einfluss

Framing:

Gelegenheitsstruktur (Zugang zu Institutionen, Verbündete, politische Bündnisse und Konflikte) und **Mobilisierungsstruktur** (Entrepreneure, internationale Basis, Experten) bestimmen den **Rahmen** (Frames = Sachverhaltsgestaltung), beeinflussen sich aber auch gegenseitig; Frames bestimmen die **Agenda von IGO's** (1992 hat das ganz gut funktioniert)

Boomerang:

- NGO 1 kann bei eigener Regierung nichts erreichen, gelangt daher an eine NGO 2 in einem anderen Staat
- NGO 2 macht Druck auf ihre Regierung, welche wiederum Druck auf die Regierung von NGO 1 macht
- So kann eine IGO schliesslich etwas bei Regierung von NGO 1 erreichen
- Bsp.: Amnesty International

Staat und Gesellschaft nach Risse

- entscheidende Faktoren sind **politische Institutionen** (zentralisiert (stark) / fragmentiert (schwach)) und die Verfassung der **Gesellschaft** (stark / schwach und konsensorientiert / polarisiert)
- mögliche Attribute für NGO's:
 - o fragil (**schwache** Gesellschaft, **schwache** pol. Inst.)
 - o gesellschaftsdominiert (**starke** Gesellschaft, **schwache** pol. Inst.)
 - o korporatistisch (konsensorientiert) oder Patt (polarisiert) (**starke** Gesellschaft, **starke** pol. Inst.)

- staatsdominiert (konsensorientiert) oder staatskontrolliert (polarisiert) (**schwache** Gesellschaft, **starke** pol. Inst.)

Zivilgesellschaft und Protest (Seattle 1999)

- Globalisierungsprotest verdankt sich der Globalisierung selbst: **neue Techniken** zur Mobilisierung, **Wirkung Labels „Globalisierung“** (trotz heterogener Gruppierungen)
- Fokussierung auf **multilaterale Konferenzereignisse**
- Zur Kenntnis genommen als Akteur der intern. Politik erst mit Ereignissen der WTO-Ministerkonferenz von Seattle

Demokratisierung der IB durch die Zivilgesellschaft?

- eher nicht...
- korporatistisch-oligarchische Strukturen dominieren
- Partizipation sehr wechselnd (je nach mobilisierbarem Interesse)
- Repräsentationsansprüche oft hegemonial
- Bsp.: Kirche (Papst nicht demokratisch gewählt...); IOC, FIFA...?

10.VL: Renaissance des Krieges als Mittel der Politik?

Humanitäres Völkerrecht vs. Kriegsverbot (UN-Charta)

Kein Widerspruch: Wenn Kriege nicht verhindert werden können, dann sollen sie zivilisiert geführt werden (Hager Landkriegsordnung)

Kriegsdefinition

Definition nach AKUF in Anlehnung an Istvan Kende: Operationale Definition

(AKUF: Arbeitsgemeinschaft Kriegsursachenforschung)

Krieg ist ein **gewaltsamer Massenkonflikt**, bei dem

- zwei oder mehr **bewaffnete Streitkräfte**, min. eine davon eine reguläre Streitkraft der Regierung
- Mindestmass an **zentralgelenkter Organisation** der Kriegsführenden und des Kampfes
- Gewisse **Kontinuitätlichkeit**, planmässige Strategie
- Z.T. werden Opferzahlen ebenfalls als Faktoren verwendet

Kriege sind beendet, wenn Kampfhandlungen dauerhaft (min. für ein Jahr) eingestellt werden

Definition nach Clausewitz (1966): Natur des Krieges

Clausewitz spricht von der wunderlichen Dreifaltigkeit des Krieges:

- „**ursprüngliche Gewalttätigkeit**“
- „**Spiel der Wahrscheinlichkeiten und des Zufalls**“
- instrumenteller Charakter einer „**politischen Werkzeuges**“

Er nennt den Krieg in seiner Erscheinung ein „**wahres Chamäleon** (...) weil er in jedem konkreten Fall seine Natur ändert“

Tendenz der Kriegshäufigkeiten gemäss AKUF

- Zwischen 1945 und 1990 stetige Zunahme
- Nach dem Ende des kalten Krieges jedoch rapide Abnahme
- Seit 2000 jedoch wieder Zunahme

„Die Welt ist sicherer geworden“, wobei eine massive Zunahme der sog. „**neuen Kriege**“ (Münkler) zu verzeichnen ist; Jihad und US-Sicherheitsdoktrin (preemptive actions)

Strategische vs. systemische Erklärungsversuche

Strategischer (entscheidungstheoretischer) Ansatz:

- **Akteure, rationales Verhalten** (Entscheidungen und Kalkül); wobei der Zufall auch eine wichtige Rolle spielt

- Clausewitz: *Krieg als Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln*
- Entscheidungstheoretische Ansätze wurden zwar anhand zwischenstaatlicher Konflikte entwickelt, können jedoch **auch auf Terroristen angewendet** werden
- Kritik: jene **Umstände der Entscheidungssituation**, die Akteure eine Wahl zwischen Krieg und Frieden aufnötigen, stürzen die Entscheidungsträger in **Dilemma-Situationen** und daher können diese **nicht mehr rational** handeln (können nicht mehr als „unabhängige Variable“ betrachtet werden) > *eigentlich müssten diese Prozesse in Mittelpunkt der Forschung stehen*

Systemischer Ansatz:

- **strukturelle Hintergründe, Strukturdefekte der beteiligten Akteure oder des Umfeldes** als Ursache
- Tolstoi: *Krieg als Phänomen der Geschichte, deren Gesetzen unterworfen, kann nicht direkt von den Akteuren beeinflusst werden*

Correlations of War: Forschungsprojekt von David Singer und Melvin Small (Systemischer Ansatz)

Klassisches Forschungsprojekt: untersuchte alle Kriege seit 1815; Befunde ernüchternd

Merkmale von Akteuren:

- generell **keine typische Kriegsanfälligkeiten** entdeckt (jeweils singuläre Situationen, DIE Variable gibt es nicht)
- Ausnahme: Theorem des demokratischen Friedens gut bestätigt (Demokratien führen keinen Krieg gegeneinander)

Welche Struktur des intern. Systems ist Kriegs-„resistent“? Entscheidend ist Machtverteilung

- **Rangordnungskonflikte** entstehen immer wieder, da auch immer wieder neue, aufstrebende Staaten dazu kommen (wobei es auch sog. enduring rivalries gibt, Staaten, die sich immer wieder bekriegt haben)
- Gewaltanfällig: **multipolare Konstellationen mit breiter Machtverteilung**
- Power-preponderance-These: Konstellationen mit **starker Konzentration der Macht** seien weniger gewaltanfällig („unipolares Moment“; „Pax Americana“)

Neue Kriege und ihre Ursachen

Hat der Krieg im 21. Jh. ein anderes Gesicht?

- M. van Crefeld: der herkömmliche **zwischenstaatliche Krieg sei ein Auslaufmodell** (der „neue Krieg“ heiße Somalia, Libanon und auch Rio de Janeiro)
- H. Münkler: in Folge erodierender Staatlichkeit komme es zu einer **Privatisierung des Krieges**
- gem. Ruloff: „**neue Kriege**“ **hat es schon immer gegeben**, man hat nur nicht als Kriege analysiert oder hatte keine Informationen darüber...

Neue Kriege nach Münkler:

- Staatenkrieg wurde infolge technologischer Entwicklung immer teurer
- Neue Kriege bringen eine dramatische Verbilligung: Akteure werden kriegsfähig, an die man zuvor nicht im Entferntesten gedacht hätte („Kriegsfähig ist wer ein paar Millionen Dollar verfügt“)
- Nicht alles ist neu, sondern Kombination der Elemente unterscheidet sich fundamental vom

klassischen Staatenkrieg

- Gewinne werden privatisiert, Verluste sozialisiert
- Kriegsökonomie ist heute über die Schattenwirtschaft an die prosperierende Friedensökonomie der Wohlstandszonen angeschlossen (ständig fließen neue Ressourcen)
- Intensität wurde gegen Dauer getauscht
- Staatenkrieg gehörte zur Staatenordnung, Bürgerkrieg hingegen galt als Angriff auf die Staatenordnung; die Partisanenkriege (50er/60er Jahre) brachten dieses voneinander getrennt zusammen und vermischten es („der Anfang vom Ende des Staatenkrieges“)
- Sämtliche Begrenzungs- und Regulationsmassnahmen fehlen (Vergewaltigung gehört zum systematischen Mittel der Kriegsführung, Massaker)

Ursachen:

- **schwacher Staat** (gerät in Konflikt mit starker Gesellschaft, z.B. Warlords)
- **Gier** (greed) meist wichtiger als pitoyable Lage (grievance) der Betroffenen
- **Failes states** schafft Freiräume für private Akteure (parastaatliche Herrschaft)

Formen des Kriegsbeginns:

Wie entstehen begrenzte Kriege?

- kalkulierter Einsatz militärischer Macht zur Erreichung begrenzter Ziele
- Mangel an Macht (welcher eine Eskalation verhindert)

Wann eskaliert ein Krieg?

- Beide Parteien stark (oder von aussen gestärkt) und weitgesteckte Ziele
- Wettlauf der Risikobereitschaft über militärische Schwelle hinweg

Katalytische Vorgänge

- Ereignis als chemische Reaktion, äussere Impulse
- Meist provoziert oder sogar inszeniert
- Hitler

Überfall

- Element der Überraschung
- Pearl Harbour

Duell

- erweiterter Zweikampf
- Falkland-Krieg 1982 (Duell Thatcher vs. argentinische Junta)

Risikopolitik

- Einschüchterung des Gegners durch unbedingte Kriegsbereitschaft
- Hoffnung, dass Gegenseite klein bei gibt – sonst im Zugzwang

11.VL: Terrorismus als internationale Herausforderung

Was ist Terrorismus? Definition und Akteure

Definition

Terror = lat. Schrecken

Def.: **Verbreitung von Angst und Schrecken durch Androhung oder Anwendung von Gewalt, und zwar willkürlich und wahllos, meist masslos, zur Durchsetzung echter oder vorgeschobener politischer (oder aber eigentlich krimineller) Ziele.** Abgrenzung zu Kriminalität einerseits, und zu Krieg andererseits schwierig...

Generell schwierige Definition: **Freiheitskämpfer?** Mujaheddin gegen Sowjetunion in Afghanistan?
Rainbow Warrior?

Akteure

- (A) verwirrter **Einzeltäter** (Ted Kaczynski)
- (B) **ethno-nationalistische** Gruppierungen (ETA, IRA)
- (C) **ideologische oder religiös** motivierte Gruppierungen: Al-Kaida, Baader-Meinhof
- (D) Einheimische **Bevölkerung vs. Besatzung** (o. Kolonisatoren): Dekolonialisierung und ausl. Besetzung
- (E) Staaten und **Staatsterrorismus**: Stalin, NS-Regime, Nordkorea, Irak

Terrorismus als „Waffe der Schwachen und Ruchlosen“; das eigene Gewissen, Gesetze und Völkerrecht werden ausser Kraft gesetzt > **Aufgabe der Beschränkungen in der Mittelwahl**, Zweck heiligt alle Mittel

Ein neues Phänomen?

Nein, immer schon da gewesen...

- griechische Antike: 356 v. Chr. zündet Hephästos aus Geltungssucht den Artemis-Tempel an
- römische Antike: 64 n. Chr. lässt Nero Rom anzünden (Verdacht wird auf Christen gelenkt, welche noch grausamer verfolgt werden...)
- 17. Jahrhundert: 1605 „Gunpowder-Plot“, Guy Fawkes versucht Parlament in die Luft zu sprengen

Ursachen

- (A) + (C) Einzeltäter / ideologische oder religiöse Gruppierungen: **Bekehrung** der Andersdenkenden
- (B) + (D) ethno-nationalistische Gruppierungen / einheimische Bevölkerung: **Freiheit** für die eigene Volksgruppe²
- (E) Staatsterror: **Sicherung der Herrschaft**

² man kann auf Dauer ein Volk nicht unterdrücken, es sein denn man wird selbst zum Terrorist...die grosse Herausforderung Israels

Problem der schiefen Ebene (Sympathisanten-Szene):

Erklären > Verstehen > Entschuldigen > **Billigen** > **Unterstützen** > Mitmachen

Wie dem Terrorismus beikommen?

- Staatsterrorismus: militärische Gewalt
- Staatliche Terrorunterstützung: kaum Intervention möglich
- Failing States: nation building mit „staying power“ (Entschlossenheit über längere Zeit zu bleiben mit entsprechender Opferbereitschaft)
- Einzeltäter: Polizeiarbeit

„Krieg gegen den Terrorismus“: zunächst metaphorische gemeint; wobei vermutlich eine **Daueraufgabe der zivilisierten Welt**;

wobei: *obwohl eine offene Gesellschaft immer verwundbar sein wird, ist sie auch enorm resistent...* (Ruloff)

Das Drama der arabischen Welt und Al-Kaida

Arab Human Development Report – die arabische Welt:

- die reichsten und die ärmsten Länder der Welt
- die wüstesten Despoten
- der grösste Analphabetismus
- Sklaverei

„Das Drama der arabischen Welt“ (Bruno Schoch, Hessische Friedensstiftung):

- Antiamerikanismus projiziert alle Schuld an den Verwerfungen der Modernisierung auf einen Feind, wobei dieser Viktimismus von der Verantwortung der politischen Eliten ablenkt
- Autoritäre Systeme nähren und Islamismus und den Terrorismus (Moschee einiger Ort der Artikulation von Kritik)
- Fundamentalismus richtet sich zuerst gegen die eigenen (reformfeindlichen und korrupten) Eliten

Ziele von Al-Kaida:

- „vollkommen masslos, realitätsfremd, widersprüchlich“ (Ruloff)
- **Kalifat der Rechtgläubigen** (wobei in Afghanistan einer unter den Taliban eine wüste Despotie errichtet wurde...)
- **Bekehrung der Welt zum Islam** (selber jedoch über weite Strecken vollkommen unislamisch...)
- **Beseitigung der Armut der Welt** (zynisch, die Armen werden so quasi zu Komplizen der eigenen Schandtaten)

Was macht den Menschen zum Terroristen?

- meist aus wohlhabender Familie, überdurchschnittliche Intelligenz
- Leben fern der Familie: **offensichtliche Entfremdung**
- Begeisterung für eine neue Ideologie oder fundamentalistische Version einer Religion und Abkehr vom übrigen Leben

Terrorismus als Globalisierungsphänomen?

- früher eher lokales/regionales Phänomen, **heute überall**
- erweiterte technische **Möglichkeiten des globalen Marktes**
- wobei: der rückständige *Terrorismus kämpft gegen die Symptome der Globalisierung*
- s. Globalisierung: kulturelle Nivellierung

12.VL: Die USA und die transatlantischen Beziehungen – das Ende „Westen“?

Meilensteine des „kurzen“ Jahrhunderts

(das „kurze“ Jahrhundert: Eric Hobsbawm meint damit die Zeit von 1918 bis 1989)

| | |
|--------------|---|
| 1918: | Ende des 1. WK |
| 1918 – 1939: | Zwischenkriegszeit, USA „retten“ Europa, lassen es dann aber allein; Erstarkung von Totalitären Strömungen (Nationalsozialismus, Kommunismus) |
| 1939 – 1945: | 2. WK (Pearl Harbour 1941); zum zweiten Mal „retten“ die USA Europa |
| 1945 – 1989: | Kalter Krieg, Wiederaufbau Europas und Eindämmung des Kommunismus |
| 1989ff: | komplette Neugestaltung Europas |

Teilung Europas – wie und warum?

- Nach der Zerschlagung des Dritten Reiches werden „**Einfluss-Zonen**“ zwischen Churchill und Stalin ausgemacht (**Moskauer-Konferenz 1944**)
- Idee der **Friedenssicherung durch Selbstbestimmungsrecht** der Völker (**Konferenz von Jalta 1945**)
- Sowjetunion baut eine „**cordon sanitaire**“ von abhängigen kommunistischen **Satellitenstaaten** in Mittel- und Osteuropa: Machtergreifung der Kommunisten mit sowjetischer Hilfe in Albanien (KP mit Enver Hodscha), Bulgarien (Putsch), Polen (Errichtung komm. Regierung unter sowjetischer Besatzung), Rumänien (Einheitspartei PMR auf sowj. Druck), Tschechoslowakei (Putsch), Ungarn (komm. Terror und sukzessive Machtübernahme), Jugoslawien (Tito anfänglich unterstützt, bricht jedoch 1948 mit Moskau) u.a.
- **Finnlandisierung**: „Schimpfwort“; „Freundschaftsvertrag“ mit UdSSR als Preis der Freiheit... nicht Besetzung, doch wurden den Finnen Bedingungen aufgedrängt, welche die Souveränität massiv einschränkten
- **Phasen der Machtübernahme**:
 1. Unterstützung kommunistische Minderheiten und nationale Widerstandsgruppen als „patriotische Fronten“
 2. „provisorische Regierungen“ mit in Moskau geschulten Kadern in Schlüsselpositionen
 3. Koalitionsregierungen, Kommunisten sichern Innenministerien und Kontrolle über Polizei (Populismus, Bodenreformen, Verstaatlichungen)
 4. Ausschaltung der bürgerlichen Parteien durch Terror, Verleumdung, Nötigung; Bildung von Einheitsparteien
 5. Bildung kommunistischer Regierungen und Säuberungen innerhalb der Kommunisten
 6. „Volksdemokratien“; Angleichung an das sowjetische Muster

Teilung Deutschlands und die Folgen

- **Aufteilung Deutschlands in 4 Besatzungszonen (1945)**
- Abtrennung des Saarlands (franz. Protektorat)
- Reparationen und Demontage durch Kontrolle der Wirtschaft > Wirtschaftschaos und Änderung der Politik in Richtung deutsche Selbstregierung (1946)
- Protest der kommunistischen Vertreter der SBZ (sowjetisch besetzte Zonen)
- **Westzone** (Zusammenschluss britischer, amerikanischer und französischer Zonen) (**1947**)
- Währungsreform und Parlament (1948)
- **1. Berlin-Krise** (Blockade und Luftbrücke) (**1949**)
- **Gründung BRD** (Verabschiedung des deutschen Grundgesetzes), Adenauer Bundeskanzler (**1949**)

- **Proklamation der DDR (1949)**
- **August 1961: Bau der Berliner Mauer**

Der Eiserne Vorhang

- **Churchill: 1946** anlässlich einer Rede in Missouri
- Trennung quer durch den europäischen Kontinent
- „sowiet sphere“ und Kontrolle Moskaus und der Westen

Politik der USA: militärische und wirtschaftliche Wiederaufrichtung Europas

Ausbau der transatlantischen Beziehungen als Antwort auf die sowjetische Politik der Expansion und Konfrontation

Erster Pfeiler: militärische Absicherung

- **Brüssler Beistandsvertrag** (1948; BENELUX, GB, F)
- **NATO** (1949)
- **Pariser Verträge** (WEU als Nachfolge des Brüssler Paktes und Integration in die NATO) (1954)

Zweiter Pfeiler: wirtschaftlicher Wiederaufbau Westeuropas

- Gründung der **Weltbank. IBRD** (Int. Bank f. Reconstruction and Development) (1945)
- **Marshall-Plan** (ERP: European Recovery Programme 1947)
- **Montanunion** (1952)
- **Römer Verträge** (1957)
- **OECD** (1961)

Dritter Pfeiler: Integration

- 1948: BENELUX
- 1949: Europarat (alle europ. Staaten)
- 1952 / 1957: EGKS / EURATOM und EWG (Funktionalistische Richtung, „Integrations-Turbos“)
- 1960: EFTA (Wirtschaftliche Richtung; „Integrations-Skeptiker“)

Folgen:

- **Kalter Krieg** (Teilung Ost-West, ideologische Konfrontation, UNO als Bühne der Ost-West-Auseinandersetzung, Nuklearrüstung, Bündnisse)
- **Wirtschaftswunder** im Westen
- **USA als unbestrittene Führungsmacht** des Westens

Ende des Kalten Krieges – wann und warum?

- wirtschaftliche Gründe (?) führen zu **Reformübungen (Glasnost und Perestroika)**
- Lockerung der Umklammerung der sozialistischen Ländern (Beginn des Erosion in Ungarn)
- Suzessiver Absprung nicht-russischer Teilrepubliken (Beginn im Baltikum)
- Putsch gegen Gorbatschow (91)
- **21. Dezember 1991: Das Ende** - Russland und GUS unabhängig (Implosion)

Transatlantische Veränderungen seit dem Ende des Kalten Krieges

- neue **Dynamik in der EU** (u.a. **neue Ambitionen**: 2. Säule seit Maastricht 1992; nicht mehr ausschliesslich wirtschaftliche Ausrichtung)
- Europa schliesslich wirtschaftlich auf der gleichen Augenhöhe wie die USA (schwer verdaulich...); im sozialen Bereich sogar voraus
- **Unausgewogene Verhältnisse zwischen USA, GB; F und D** (nicht mehr klare Trennung zwischen Freund und Feind)
- **USA als letzte Supermacht**, unipolares Moment und Unilateralismus

ESVP: Ziele und Beziehung zur NATO

Kölner Erklärung (1999): Union soll Fähigkeit zu autonomem Handeln im Sicherheitsbereich erhalten

- **Krisenmanagement** im Rahmen der **Petersburger Aufgaben** (humanitäre Aufgaben und Rettungseinsätze, friedenserhaltende Aufgaben sowie Kampfeinsätze bei der Krisenbewältigung einschliesslich friedensstiftende Massnahmen)
- Krisenmanagement mit **zivilen und militärischen Mitteln**
- *Eingreiftruppe von „60'000 Mann binnen 60 Tagen“ einsatzbereit*
- Nicht angestrebt: EU-Armee

Streitpunkt mit den USA bezüglich NATO:

- schwierig: EU als Kollektivmitglied der NATO? Nicht alle NATO-Mitglieder sind EU-Staaten (z.B. Türkei)
- **Idee 3 D: no duplication, no decoupling and no discrimination**
- Differenzen zeigten sich im Falle des Iraks...

Beziehungen USA, GB, F, D

- USA-GB: „Special relationship“ unter Blair, Brown etwas pragmatischer
- USA-F: offene Rivalität zwischen Bush und Chirac, Sarkozy hingegen USA-Fan
- USA-D: Zerwürfnis Bush und Schröder, Merkel repariert
- GB-F: traditionelle Alliierte (in zwei Weltkriegen, beides Atommächte, beide im Sicherheitsrat), jedoch Streit über Zukunft der EU
- D-F: „deutsch-französische Freundschaft“ (D lässt F in EU führen obwohl stärker...)

Das unipolare Moment

Krauthammer 1991 in Foreign Policy

- Als einzig übrig gebliebene Supermacht könnte die USA die Chance ergreifen und eine Weltordnung nach eigenen Wünschen herstellen...
- Auch mit militärischer Macht und unilateral
- 2002/2003 Unipolar Moment Revisited (Chance dauert an...wird auch ergriffen...jedoch mit gemischtem Erfolg)

Unilateralismus der USA – einige Beispiele

- Internet Governance: Versuch einer exklusiven Kontrolle durch die USA
- Sicherheitspolitik: Irak, Kosovo
- Abrüstung und Rüstungskontrolle: Abseitsstehen bei Landminen-Konvention, Kündigung ABM-Vertrags...)
- Menschenrechte: Versuch der Verhinderung des Internationalen Gerichtshofs ICC
- Handelspolitik: selektiver Multilateralismus (wenn's was bringt, z.B. WTO), sonst Bilateralismus und Strategie der Extraterritorialität
- Property Rights: rigorose Durchsetzung amerikanischer Interessen gegen andere legitime Interessen
- Hi-Tech: jenseits der WTO, bilateral
- Arbeitsrecht: die meisten ILO-Konventionen nicht unterzeichnet
- Klima und Umweltschutz: Kyoto-Protoll
- Wettbewerbsaufsicht: Co-Hegemonie der USA und der EU

IB VT 1, HS07

Zusammenfassung: Was man wissen muss